

УДК 630*6 + 630*9

М.А. Николаева, М.М. Орлов, С.Г. Шурыгин

**ТРУДУ ПРОФ. М. М. ОРЛОВА
«ЛЕСА ВОДООХРАННЫЕ, ЗАЩИТНЫЕ И ЛЕСОПАРКИ» – 90 ЛЕТ**

«Лес всегда выполняет свой долг в отношении регулирования водного режима. Насколько совершенно это может быть достигнуто, зависит также и от того, насколько мы выполняем свой долг по отношению к лесу»

[H. Burger, из кн. проф. М.М. Орлова
«Леса водоохранные...», 2019]

В послереволюционный период природные богатства страны рассматривались как неисчерпаемый источник благосостояния государства. В 1920-х годах начиналось объединение лесной промышленности с лесным хозяйством, что постепенно привело к дисбалансу между лесопотреблением и лесовосстановлением. В связи с этим Советом Народных Комиссаров СССР было издано Постановление № 627 от 31 июля 1931 г. «Об организации лесного хозяйства». Постановление указывало на необходимость регулирования вырубки леса, лесовозобновления, улучшения водного режима рек и борьбы с обмелением Волги, Дона и Днепра, а также борьбы с оврагами и песками в засушливой зоне; всё это вместе взятое обязывало леса Союза ССР разделить на две зоны: зону лесопромышленного значения и зону лесокультурного значения. При полном отсутствии практического опыта и методики и при неопределенности объемов работ в масштабах страны требовалось выполнение работ в жесткие сроки. Отзывом на данное Постановление является книга **«Леса водоохранные, защитные и лесопарки»**, которая стала последним фундаментальным трудом выдающегося ученого, профессора Лесного института (с 1929 г. – Лесотехнической академии) Михаила Михайловича Орлова. Книга была подготовлена к печати в течение полугода и имела в те годы, безусловно, огромное практическое значение, однако путь к её изданию оказался непомерно долгим. Причина этому одна – велась жестокая травля лесоводов, отстаивающих принципы постоянства лесопользования. Под опалу

попали проф. А.Г. Марченко (Александр Григорьевич Марченко – свойяк проф. Орлова, муж Ольги Фёдоровны урожд. Орловой; арестован в 1929 г., освобождён через 1,5 года; реабилитирован в 1991 г.), проф. В.Я. Гурский, проф. А.И. Колесников, проф. В.И. Иванов, В.В. Фаас, И.С. Коваленко, Б.П. Падалка, проф. В.Н. Сукачёв, В.В. Матренинский, В.В. Гуман. Ре-прессыированы и погибли в лагерях директора Лесотехнической академии: Ф.Н. Дингельштедт, А.И. Шульц, А.В. Самойлов. Ученики проф. М.М. Орлова – Б.А. Шустов (арестован в 1929 г.), А.И. Тарашкевич (в 1937 г. арестован, расстрелян), были разоблачены как пропагандисты «реакционно-буржуазных вредительских теорий». Бесцеремонная «борьба с буржуазными теориями на лесном фронте» активно разворачивалась против проф. М.М. Орлова. Проф. М.М. Орлов – выдающийся учёный и лесовод мирового уровня, первый декан лесохозяйственного факультета в Лесном институте, общественный деятель, заслуженный профессор, заслуженный деятель науки и техники РСФСР, Герой Труда становится не угодным.

В 1930–1932 гг. в печати с нарастающим давлением обсуждались «борьба с орловской школой» и «очередное сопротивление Орлова». Ученик проф. Орлова – Н.П. Анучин, в письме от 19 декабря 1931 г. писал: «Многоуважаемый Михаил Михайлович! Ваше сообщение о новой кампании против Вас меня очень обеспокоило ... В 8–9 номере „Лесопром. дело“ я искал Вашей статьи, но почему-то её нет...». Однако труды проф. Орлова почти перестали публиковать. Статья, завершенная 27.08.1931, была напечатана с большой задержкой в № 10/11, в ракурсе ответа на критику тов. Крюкова и Никифорова, в которой проф. Орлов весьма аргументировано и методично объяснял причины «неудовлетворительного состояния нашего лесного хозяйства» [Орлов, 1931]. Другой ответ проф. Орлова от 13 нояб. 1931 г. «Теория организации лесного хозяйства в том виде как она проводится проф. Орловым» на статью Прохорчука, Пасынкова, Креслина, напечатанную за неделю до того в газете «Лесная правда» (от 6 нояб.), вообще не был опубликован.

В столь враждебной обстановке ученики проф. М.М. Орлова – Б.А. Ивашкевич, О.О. Герниц, Д.И. Товстолес, Н.П. Анучин, А.А. Байтин, В.К. Захаров, М.Д. Шеф поддерживали своего учителя и словом, и делами; и в том есть их заслуга.

В феврале 1932 г. последовала статья «Критика методологии буржуазных теорий в лесных науках» с критикой методологических основ морозовской и орловской школ. I Всероссийская лесотехническая конференция

комсомола, проходившая в Архангельске, также отмечала вредительскую сущность учений Морозова и Орлова и их последователей [Неволин, 2009]. В апреле в газете «Лесная промышленность» (№ 48, 55, 58/59, 63) одна за другой были напечатаны статьи, главными авторами которых являлись Дорофеев и Пасынков, о вредительских корнях «Орловщины»: «Наша задача – … изъять из наших учебных пособий весь реакционный хлам, которым старательно засоряли головы наших кадров Орловы, Морозовы, Шульцы и их последователи…»; «…Реакционный тезис, вытекающий из установок Орлова, – не лес для человека, а человек для леса, – приводит к тому, что по Орлову „оборот рубки нельзя декретировать никакими законами“… Теория Орлова является вредительской, рассчитанной на постепенное торможение и срыв социалистического строительства». Следом в печать вышли очередные статьи о вредительских теориях Орлова, не увязывающихся с практикой.

В канун завершения книги «Леса водоохранные…», 14 января 1932 г. на заседании секции научных работников ЛТА выступил доц. Б.С. Калинин: «…Мы критикуем в лице проф. Орлова и др. всю систему буржуазной лесоэкономической теории… Реакционная сущность учения проф. Орлова, таким образом, заключается как в его антимарксистской, вульгарно-буржуазной теоретической концепции, так и в вытекающей из неё программе практических мероприятий, направленной непосредственно против плана, против социалистической реконструкции советского лесного хозяйства и промышленности, против социалистического строительства» [Калинин, 1932].

29 января 1932 г. проф. М.М. Орловым было написано письмо заведующему Ленинградским отделением «Сельхозгиз»: «Я заканчиваю книгу под заглавием «Леса водоохранные, защитные и лесопарки». Целевая установка этой книги – дать материал для разрешения вопросов, поставленных на очередь социалистического советского строительства Декретом СНК от 31.VII.1931 «Об организации лесного хозяйства» и о выделении зоны лесов лесокультурного значения». План содержания книги указан на обороте. Объем – около 12 печ. листов с 30 рисунками. Сообщая об этом, прошу поставить меня в известность в течение декады – не желает ли Сельхозгиз издать эту книгу в течение ближайшего ½ года и заключить со мной договор… Профессор М. Орлов».

Первоначальное содержание книги включало семь следующих глав:

I Особое общественное значение леса и учёт его в Социалистическом Советском строительстве

- II Влияние леса на водный режим
- III Водоохранное значение леса
 - 1) по русским исследованиям
 - 2) по швейцарским исследованиям
 - 3) по американским и японским исследованиям
- IV Водохранные леса СССР
 - 1) по исследованиям Экспедиции А.А. Тилло
 - 2) по исследованиям Москворецкой экспедиции
- V Защитные леса
- VI Лесопарки
- VII Устройство водоохраных, защитных лесов и лесопарков

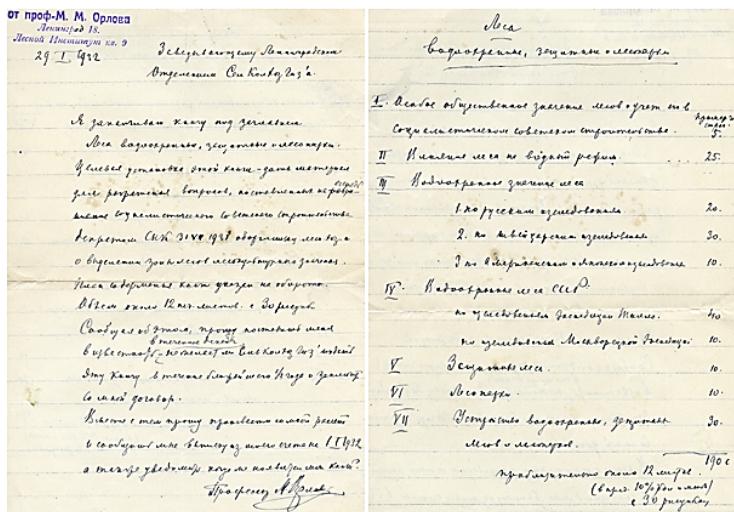


Рис. 1. Письмо проф. М. М. Орлова в Ленинградское отделение «Сельхозгиз» от 29.I.1932 г.

На оборотной стороне – план содержания книги

Fig. 1. Letter from prof. M. M. Orlov to the Leningrad Branch of «Selkolkhozgiz» dated January 29, 1932.

On the reverse side – a plan of the contents of the book

На первых же страницах книги проф. Орлов отмечает, что леса, помимо хозяйственного, имеют и особое общественное значение, заключающееся в защитной, водоохранной, эстетической, социальной их роли, что та-

кие леса не могут быть заменены другим лесом, как это возможно в эксплуатационных лесах. Многолетний собственный опыт, обширный обзор и анализ мировой литературы, трактующей проблему значения леса не только в России, но и в Германии, Швейцарии, Пруссии, США, Испании, Франции, Англии, Индии, Японии, позволили проф. Орлову определить принципы и основы лесоустроительного планирования, наметить пути ведения лесного хозяйства в водоохраных и защитных лесах и лесопарках. Им установлены способы рубки в лесах на примере Московрецкой водоохранной зоны и московских лесопарков; при этом он не исключал возможность проведения сплошных рубок с последующими мерами лесовосстановления. В отношении лесов лесокультурной зоны он рекомендовал такие способы рубок, которые способствовали бы выполнению особо полезных функций леса при непрерывном и неистощительном пользовании древесными запасами.



*Рис. 2. Проф. М. М. Орлов в Звенигородском леспромхозе, входящем в Москворецкую водоохранную зону. 21 августа 1930 г.
(из архива Орловых)*

*Fig. 2. Prof. M. M. Orlov in the Zvenigorod timber industry enterprise, which is part of the Moskvoretskaya water protection zone. August 21, 1930
(from the Orlov archive)*

Однако книга «Леса водоохранные, защитные и лесопарки» не была опубликована не только при жизни автора, но и в течение нескольких десятилетий после его смерти.

Представляем Вашему вниманию хронологию событий 1932 года, касающуюся издания (неиздания) книги и основанную на переписке и документах, хранящихся в архиве семьи Орловых:

7 февраля Издательством «Сельколхозгиз» рукопись передана редколлегии при Лесотехнической академии: «Уважаемый профессор, Ваше предложение об издании В/труда – «Леса водоохраные, защитные и лесопарки» передано мною для рассмотрения и обсуждения редколлегии при Лесотехнич. академии. По получении ответа немедленно разрешим вопрос в ред. секторе и сообщим Вам... Ст. редактор Конст. Диксон».

В то же время к проф. Орлову вновь обращаются за консультациями как к лесоводу высшего ранга. Сохранилось письмо от Государственного Областного Объединения лесной и деревообрабатывающей промышленности и лесного хозяйства «Мослеспром», датированное **21 февраля**: «Лесоустроительная Контора Мослеспрома просит Вас приехать 29/II-32 г. в Москву для очередной консультации по Москворецкой лесоводоохранной экспедиции. Разрешению подлежат следующие вопросы: Система рубок по секциям. Принципы разделения территории на зоны (защитно-водоохр., ж.водоохр. и водоохранная). Проработка методов водохозяйственной характеристики бассейнов. Разделение всего бассейна реки Москвы на 3-4 крупные зоны регулирования стока. Программа для составления плана х-ва по водоохр. ЛПХ. Программа для составления плана х-ва по зелёному поясу. Координация облесительных работ с гидротехническими сооружениями». Проф. Орлов готовит свои «Замечания», включающие 39 пунктов, и едет в Москву. Сам проф. Орлов однозначно осознавал, что его опыт и знания нужны стране.

26 февраля Зам. директора НИИ А. Велович сообщает проф. Орлову: «Осведомившись, что Вами закончена работа под наименованием «Леса водоохраные, защитные и лесопарки», объёмом от 10 до 12 листов, Всесоюзный Научно-Исследовательский Лесокультурный и Агролесомелиоративный Институт НКЗ СССР изъявляет своё согласие приобрести у Вас означенную рукопись для ознакомления с её содержанием. Для переговоров с Вами об условиях, на которых Вы соглашаетесь передать эту рукопись Институту, Институт уполномочивает тов. Серебренникова П.П., которому просит передать Вашу рукопись для предварительного ознакомления».

7 марта Главным управлением лесного хозяйства проф. Орлову направлено письмо с аналогичной просьбой: «Заслуженному деятелю науки и техники профессору М.М. Орлову. Вследствие Вашего заявления, Главлесхоз просит прислать ему для предварительного ознакомления экземпляр рукописи о водоохраных, защитных лесах и лесопарках».

11 марта проф. Орлов получил ещё одно письмо с той же просьбой – прислать рукопись, от старшего редактора «Сельхозгиз» Конст. Диксона: «Уважаемый профессор, Разрешение вопроса об издании В/труда – «Леса водоохранные, защитные и лесопарки», может быть только по рассмотрении самой рукописи, которую я просил прислать».

10–11 апреля Н.П. Анучин пишет проф. М.М. Орлову одно за другим письма, отмечая свою безуспешную попытку содействия изданию труда «Леса водоохранные...»: «Глубокоуважаемый Михаил Михайлович! О Вашем участии в обсуждении доклада Крамника было широко объявлено... 4 апреля тот же вопрос обсуждался на коллегии Наркомлеса. Докладывал некто Дорофеев, содокладчик – Пасынков из ЛЛАк. Отчёт об этом напечатан в газете „Лесн. пром-сть“ от 8/IV. Трескучих фраз очень много, в тоне Институтской газеты, что была выпущена в ноябре. Мне бы казалось, что аналогичное письмо и ссылки на соответствующие Ваши труды (что Вами послано в Профсоюз) хорошо бы послать Наркому... Все лесоводы возмущаются тем нелепостям и небылицам, которые пытаются приписать Вам, но, к сожалению, это всё не имеет практически никаких результатов. Вчера 9/ IV ещё раз заходил в Сабез и убедился воочию, что книжку Вам переслали, но как Вы сообщаете, всё же правил выдачи в ней нет. Когда я беседовал в Сельхозгизе, то опасаясь за рукопись, выяснял вопрос, можно ли чего-либо добиться до её представления... Если Главлесхоз через Наркомзэм предложит, то Вашу книжку быстро напечатают. Во избежание недоразумений он советовал вместо рукописи в Главлесхоз и Сельхозгиз представить более или менее подробный проспект или программу, но не саму рукопись. Хотел было я воспользоваться постановлением Моссовета об издании трудов **по водоохр. лесам**, но Голубович копии этого постановления мне не дал. Мне казалось бы, в Главлесхоз Вам нужно посыпать рукопись с условием влияния на Сельхозгиз. Предложение Целовича что-то подозрительно; атмосфера в их Ин-те мне не нравится. Лестхиздат работает... У работников изд-ва, судя по нескольким слышанным разговорам, отношение к Вам неплохое. Боюсь влияния свыше, тем более что в газетной статье изд-ву ставится упрёк за печатание Ваших статей... Работа Лестхиздата всё же более опрятна, по сравнению с Г.Н.Т.И. У меня складывается впечатление, что в Наркомлесе высшее начальство обсуждаемыми „теориями“ тоже начинает интересоваться. Учитывая всю неполноту и неправильность освещения, не лучше ли заранее дать соответсв. разъяснения? Искр. Вас уважающий Н. Анучин. 10/IV.1932 г.». «Глубокоуважаемый Михаил Михайлович! Предполагая,

что в Ленинграде достать газету „Лесная пр-сть” трудно, я решил Вам из неё послать вырезку. Боюсь, что она доставит Вам большое огорчение, но я счёл необходимым об этой статье поставить Вас в известность.

Искр. Вас уважающий Н. Анучин. 11/IV.1932 г.».

1 мая И. Голубович отправил проф. М.М. Орлову длинное письмо, в том числе относительно Москворецкой экспедиции: «...1-го апреля, после особенно сильных дебатов вокруг Вашего имени в связи с буржуазными теориями, был издан приказ о Вашем освобождении от консультаций. ...т. Горячев вызвал меня к себе и неожиданно сказал, что приказ об освобождении М.М. „я отменяю“. ...говорят, что „именно в экспедиции М.М. Орлов свил себе прочное гнездо“?! ...До тех пор, пока проф. Орлов был Орловым – все преклонялись перед ним, ... стоило только свалить Орлова с занятого им по праву пьедестала, – толпа ликует и везде ищет наследия и остатков „Орловщины“... В моей экспедиции, несмотря на большие раздумья и обсуждения с Вас. Ивановичем, мы не видели, кроме полезных и ценных советов за эти два года работы, ничего другого... 1-го мая, как Вам известно, мы должны закончить свои работы по лесной, лесокультурной и лесомелиоративной частям работ... Придется еще побеспокоить Вас, но это будет под конец составления общего отчета по зоне. Надеюсь, Вы не откажете... дать о нем Ваши замечания... Я радуюсь сейчас, как и раньше, тому, что имел честь два года работать с Вами! До свидания, Михаил Михайлович! Берегите здоровье: это залог Вашей будущей плодотворной деятельности на благо Республики Советов...».

23 мая проф. М.М. Орлов пишет в Главное управление лесного хозяйства Наркомзема СССР письмо следующего содержания: «Ссылаясь на предложение Главлесхоза от 7 марта № 115, при этом посылаю заказной бандеролью рукопись (напечатанную на машинке) своей работы «Леса во-доохранные, защитные и лесопарки» (на 326 + I стр.). Замедление вызвано недостатком бумаги и переписчиков. Прошу Главлесском, по возможности в непродолжительном времени, ознакомиться с этой моей работой и, с возвращением мне рукописи, сообщить мне о ней отзыв, который я мог бы представить в Издательство, в удовлетворение того, что в книге нет ничего, могущего быть истолкованным вредным для социалистического советского строительства и что, совершенно наоборот, предлагаемая книга должна быть напечатана без замедления, в интересах рационализации работы по проведению в жизнь Декрета СНК от 31 июля 1931 года, имея в виду совершенное отсутствие книг по данному вопросу не только на русском, но и на других языках. Позволяю себе надеяться, что охрана моих

авторских прав будет соблюдена». Проф. Орлов прекрасно осознавал, что эта работа нужна, что именно он – проф. Орлов может и должен донести знания о значении леса в жизни человека, объяснить, что такое леса защитные и леса водоохранные, лесопарки и парки, зачем они нужны, что именно он должен разработать проект мероприятий по решению поставленных задач; при этом, стремясь как можно скорее представить свой труд на обсуждение вышестоящим органам и специалистам, работающим в лесном хозяйстве, с одной целью – не допустить хищнического, неразумного, недопустимого истребления Российских лесов; но время тянулось.

25 мая рукопись проф. М.М. Орлова «Леса водоохранные...» была получена Главлесхозом. Однако спустя 2 месяца – **17 июля**, не получив никаких известий, проф. М.М. Орлов пишет очередное письмо в Главлесхоз Наркомзема СССР. Черновик этого письма: «Ввиду того, что проходит уже около двух месяцев с того времени, как Главлесхоз получил (25 мая т.г.) рукопись моего труда «Леса водоохр., защитные и лесопарки», я прошу Главлесхоз сообщить мне свой отзыв об этой работе, с возвращением рукописи, для передачи того и другого в издательство».

В период **11 августа – 11 сентября** проф. М.М. Орлов пишет Начальнику Главлесхоза Наркомзема СССР. Наброски этого письма:

«Декрет СНК 31.VII.1931 поставил на очередь вопрос о лесах водоохранных, защитных и лесопарках. На этот призыв к коллективной работе по социалистическому строительству я откликнулся составлением книги «Леса водоохранные, защитные и лесопарки». Для уверенности в том, что в этой книге мною не сделано никаких ошибок в отношении политической установки в данной области, я представил свою рукопись, с предварительного разрешения Главлесхоза (от 7.III.1932 № 115), на просмотр. 25 мая т.г. рукопись была получена Главлесхозом. 17 июля я повторил свою просьбу об Отзывае с возвращением рукописи. 18 августа я получил рукопись обратно, но без отзыва и без всякого уведомления. Не допуская мысли о том, чтобы Главлесхоз отказался от отзыва о работе, входящей в круг его компетенции и ставящей своей целью рационализацию Советской техники, и объясняя происшедшее замедление неисправностью Служебного аппарата, настоящим своим заявлением я прошу Вас, т. Начальник, сделать распоряжение о высылке мне отзыва или же официально уведомить об отказе в отзыве (подчеркнуто проф. Орловым).

Заслуженный деятель науки и техники М.М. Орлов. 11 сентября 1932 г.».

10 сентября Проф. М.М. Орлов получил долгожданный Отзыв, точнее, копию Отзыва о своей работе «Леса водоохранные, защитные и ле-

сопарки». Отзыв был напечатан на бланке Наркомзем С.С.С.Р., Главное Управление Лесного Хозяйства /ГЛАВЛЕСХОЗ/, сектор Лесо-Эксплуатации, за № Л-Э-119. Текст Отзыва приведён ниже:

«ОТЗЫВ О ТРУДЕ Проф. М. М. ОРЛОВА
“Леса водоохраные, защитные и лесопарки”

Труд проф. М.М. ОРЛОВА «Леса водоохраные, защитные и лесопарки» появляется в тот момент, когда вопросам роли леса в борьбе за урожай и влиянию его на водный режим рек уделяется большое внимание.

Проф. ОРЛОВЫМ собрана и использована богатая литература как на русском, так и на иностранных языках.

Ценен проект инструкции для устройства водоохраных и защитных лесов. Книга проф. ОРЛОВА, отвечающая запросам времени, является весьма полезной и нужной, поэтому желательно её напечатание и распространение среди специалистов. Как на недостаток книги надо указать, что приведённый автором большой литературный материал является сводкой и не переработан, в силу чего нет обобщений и выводов.

В интересах большей популяризации сочинения желательно изложение сделать доступным для более широкого круга читателей.

НАЧ. ГЛАВЛЕСХОЗА НКЗ СССР: /подпись/ А. ГРИНЕВИЧ»

14 сентября проф. М.М. Орлов направил в Ленинградское отделение «Сельхозгиз» экземпляр рукописи вместе с копией Отзыва и сопроводительным письмом: «В марте т.г. Сельхозгиз просил меня представить на просмотр рукопись моей книги: «Леса водоохраные, защитные и лесопарки», которую я предлагал к изданию. В настоящее время я имею возможность представить один экземпляр этой рукописи на 326 стр., переписанных на машинке. При этом представляю также и копию Отзыва Главлесхоза Наркомзема СССР, признавшего мою книгу желательной для печатания. О решении Сельхозгиза прошу меня уведомить не позже установленного на просмотр рукописи срока.

Заслуженный деятель науки и техники М. Орлов».

26 сентября к печати была подписана книга «Против реакционных теорий на лесном фронте», авторами которой являются Алексейчик Николай Леонидович и Чагин Борис Александрович; книга, вышедшая тиражом 10 тысяч экземпляров, предназначенная, таким образом, для распространения по всей территории Советского Союза. Несколько выдержек из этой книги: «...Две основные школы в области лесной теории – морозовская и орловская – оказались опрокинутыми нашей социалистической практикой

лесной промышленности... Проф. Орлов и его последователи стержнем, основой основ ведения лесного хозяйства, делают так называемый принцип постоянства и равномерности пользования лесом... Между тем, наша практика лесной промышленности находится в кричащем противоречии с этим орловским принципом... (с. 11–12). Буржуазно-юнкерский тип развития лесного хозяйства в России нашёл своё непосредственное отражение в лесоводственной и лесоэкономической теории в лице Рудзкого, Арнольда, позже, в лице Орлова и Морозова и их последователей... Проф. Орлов – певец помещичье-капиталистической организации лесного хозяйства... (с. 115). Нам не по пути с реакционной методологией проф. Орлова и Морозова...» (с. 164) [Алексейчик, Чагин, 1932]. Не будучи лесоводами, авторы книги ставят под удар учение классиков российской лесной науки. Профессоров Арнольда, Рудзкого, Морозова давно не было в живых. Кто будет держать ответ? Для проф. Орлова слишком велик был сложившийся натиск, но упорству, с которым он до последних минут своей жизни отстаивал научные основы и интересы правильного ведения лесного хозяйства, можно только позавидовать.

20 октября от издательства «Сельхозгиз» получено последнее письмо, определяющее издание книги «Леса водоохраные...», но с оговоркой: „если эта тема будет утверждена“: «Уважаемый профессор. В/предложение издать Ваш труд под названием «Леса водоохраные, защитные и лесопарки» Редакционно-Плановый Сектор Л/о Сельхозгиза вносит в план издательства на 1933 год. Если эта тема будет утверждена Правлением в Москве, Вам будет послано приглашение зайти в Издательство для заключения договора.

Зам. Зав. Ред. плановым сектором – Лерман,
Отв. исполнитель – редактор Диксон»

Однако «этая тема» не была утверждена в Москве и книга «Леса водоохраные...» не подлежала изданию. Продолжались гонения против проф. М.М. Орлова и его «буржуазных» взглядов.

Несмотря на резкое и дерзкое отношение лесных деятелей-карьеристов, которые не без успеха пытались уничтожить незыблемые законы классического лесоустройства, заложенные Ф.К. Арнольдом и А.Ф. Рудзким, несмотря на сложившуюся политику, направленную против «Орловщины», проф. М.М. Орлов не останавливался на достигнутом. Приспособившись к условиям жизни, которая даровала Советская власть, приняв законы, установленные Страной Советов, он продолжал работать, неукоснительно отстаивая принципы правильного и неистощительного лесопользования,

во имя истины и процветания Лесного хозяйства и Лесного образования в России. Свято веря в торжество справедливости, он всегда следовал принципам: «Передний заднему мост», «Кому много дано, с того много и спросится», «Мало существовать, надо быть достойным существования», которые помнят и чтут его потомки.

По собственной воле перестать бороться за будущее Великой Лесной Державы, за развитие Русского Лесного дела и Российской Лесной науки он не мог. Прекратить думать о всём, что связано с Лесом, и коллегами, с которыми проработал десятки лет, прервать незаконченные работы, не быть включённым в учебный процесс преподавания, Михаил Михайлович Орлов – Знаток и Хозяин Русского Леса, не представлял для себя возможным. Неотступно следовала тревога за родных, близких, друзей. 26 декабря 1932 года, не выдержав бесконечной травли, профессор Лесотехнической академии М.М. Орлов, посвятивший всю свою жизнь служению русскому лесу и лесной науке, умер за своим рабочим столом в кабинете кафедры лесоустройства.

Спустя полвека после смерти проф. М.М. Орлова, в 1983 г. впервые вышла в свет книга **«Леса водоохраные, защитные и лесопарки»** под редакцией проф. Д.П. Столярова, однако, в сокращённом варианте [Орлов, 1983]. В этом издании сокращена I глава «Особое общественное значение леса и его учёт»; упразднены главы: II «Влияние леса на водный режим», IV «Водоохраные леса по исследованиям экспедиции А.А. Тилло», V «Задачи леса», VI «Лесопарки» и разделы: III.2 «Водоохранное значение леса по швейцарским исследованиям», III.3 «Водоохранное значение леса по исследованиям в Северной Америке и Японии».

В 2008 году, благодаря академику РАСХН, заслуженному лесоводу Российской Федерации Н.А. Моисееву, книга, в рамках серии «Классики отечественного лесоводства», была вновь переиздана, однако, на основе издания 1983 г. и в том же объёме [Орлов, 2008].

В 2019 г. издание книги тиражом 225 экз. впервые вышло в полном объеме, на основании машинописного текста, датированного 1963 г. [Орлов, 2019]. К сожалению, не найдены рисунки и фотографии, на которые, по ходу изложения материала, проф. М.М. Орлов делал ссылки. В последнем издании представлены все 8 глав; в отдельную восьмую главу выделены исследования Москворецкой экспедиции, в которой рассматриваются различные способы проведения рубок в зависимости от целей и возможностей хозяйства, от защитных особенностей лесных массивов до рубки или от эстетических особенностей лесопарка.

В полной версии книги раскрывается широта знаний автора и потребность разносторонне охватить и рассмотреть суть проблемы. Опираясь на работы А.П. Тольского, Н.П. Кобранова, С.Д. Охлябина, *Ebermayer, P. Buffault* и многих других, проф. Орлов рассматривает влияние леса на температурный и водный режим, проводит сравнение величины снежного покрова и запасов воды в почве в лесу и на поляне, оценивает роль леса в предотвращении наводнений в России, Западной Европе, США. С целью оценки водоохранного значения леса, проведен анализ работ проф. Н.С. Нестерова, проф. Д.Н. Анучина, Е.В. Оппокова, В.К. Шпейера, Леонтовича, Н.И. Максимовича, проф. *O.A.L. Intze*, проф. *A. Engler, H.Burger*. На основании исследований, выполненных экспедицией по исследованию истоков главнейших рек Европейской России (1894–1905), под руководством русского географа А.А. Тилло, проф. Орловым рассмотрены различные типы водосборов. В том числе дана характеристика водоохранных лесов в водосборах истоков рек Волги и Днепра, верховьев рек Дон, Ока и Сейм, в районе г. Тамбов – рек Цны, Савалы и Битюг, в районе средней Волги – реки Сызрань. Анализируя выводы и рекомендации экспедиции, проф. Орлов делает свои замечания и корректирует намеченные мероприятия. В главе «Задачи леса» проф. Орлов объясняет причины защитного значения леса; опираясь на работы и опыт И.Н. Шатилова, проф. И.А. Стебута, проф. В.В. Докучаева, *J. Schubert* и др., он указывает на необходимость создания защитных лесных полос, особенно в степной зоне, обсуждает технику лесоразведения, ширину лесных полос, породный состав. В главе, всецело посвященной лесопаркам, дано объяснение самому термину, что есть лесопарк и зачем он нужен, чем отличается лесопарк от парколеса или ландшафтного сада, какие следует здесь проводить мероприятия и каков должен быть методический подход к выполнению работ. Он описывает красивейшие парки и лесопарки Европы (лес Фонтенбло, Версальский парк, лесной массив Шлессарт, Суанский и Баварский лес) с лесоводственно-ландшафтной точки зрения. Оценивая значение лесов в России и за рубежом, проф. Орлов называет причины наводнений, обезлесения, образования оврагов, указывает на огромную роль леса против стихийных бедствий. Основываясь на богатом объеме проанализированных цифровых данных, он делает соответствующие выводы и даёт рекомендации, определяя в каждом конкретном случае как надо вести хозяйство. Следует отметить, что терминология, применяемая проф. Орловым, за прошедшие 90 лет мало изменилась, а актуальность работы, пожалуй, значительно возросла. Приведена группировка бассейнов рек по степени лесистости, предложена классификация лесов по

степени их водоохранности (учитывающая 5 классов водоохранности), а ряд его рекомендаций могут быть учтены при современном лесоустройстве. Кроме того, книга позволяет проследить изменение состояния водоохраных и защитных лесных территорий и лесопарков, описываемых проф. Орловым, за столь продолжительный период времени.

В 1970 г. проф. Н.П. Анучин писал: «Читая книгу проф. М.М. Орлова, написанную в 1932 году, нельзя не заметить того обстоятельства, что трактовка проблемы защитных, водоохранных лесов и лесопарковозвучна современным теоретическим взглядам на эту проблему и близка к современной практике ведения хозяйства в указанных лесах. Это обстоятельство даёт нам основание констатировать, что проф. М.М. Орлов, будучи крупнейшим лесным специалистом своего времени, обладал даром предвидения и прогноза на далёкую перспективу, что имеет исключительное значение для лесного хозяйства, имеющего дело с растительным покровом, требующим на своё возрождение многие 10-летия» [Орлов, 2019].

Заключение. Новому поколению лесоводов нельзя забывать, что классические труды лесоводов-корифеев имеют особый статус не только с точки зрения истории. Они являются фундаментом лесной науки, лесного образования, лесной этики. Книга «Леса водоохранные, защитные и лесопарки», написанная 90 лет назад одним из величайших лесоводов России – Михаилом Михайловичем Орловым, приобретает в наши дни вторую жизнь. Проблемы охраны окружающей среды, правильного ведения лесного и лесопаркового хозяйства, рационального использования природных ресурсов страны остаются на повестке дня и в XXI веке.

Библиографический список

Алексейчик Н.Л., Чагин Б.А. Против реакционных теорий на лесном фронте: Критика учений проф. Морозова, Орлова и их последователей. М.-Л.: Государственное Лесное Техническое Изд-во, 1932. 166 с.

Калинин Б.С. Классовые корни буржуазного лесоустройства // Известия Лесотехнической Академии. Л.: Изд. ЛТА, 1932. № 1 (39). С. 1–7.

Неволин О.А. Неиссякаемый кладезь знаний о лесоустройстве и лесоуправлении: второе издание капитальных трудов М.М. Орлова // Лесной журнал. 2009. № 1. С. 139–145.

Орлов М.М. Принципы, методы и практика лесного хозяйства (Ответ на статьи т. А.Д. Крюкову и т. Никифорову) // Лесопромышленное дело. 1931. № 10/11 (на основании рукописи).

Орлов М.М. Леса водоохранные, защитные и лесопарки. Устройство и ведение хозяйства. М.: Лесная пром-сть, 1983. 89 с.

Орлов М.М. Леса водоохранные, защитные и лесопарки // В кн.: Лесоустройство (классики отечественного лесоводства) / под ред. М.Д. Гиряев, Д.М. Гиряев, А.И. Писаренко, С.А. Родин, В.П. Тарасенко. М.: ВНИИЛМ, 2008. С. 479–551.

Орлов М.М. Труды проф. М.М. Орлова. Леса водоохранные, защитные и лесопарки. Том II / ред.: Н.А. Моисеев, А.А. Эглит, М.М. Орлов, М.А. Николаева, С.Г. Шурыгин. СПб.: Северо-Западный филиал ФГБУ «Рослесинфорг». СПб.: СПбГЛТУ, 2019. С. 43–338.

References

Alekseychik N.L., Chagin B.A. Against reactionary theories on the forest front: A critique of the teachings of prof. Morozov, Orlov and their followers. M.; L.: State Forest Technical Publishing House, 1932. 166 p. [Protiv reaktsionnyh teorij na lesnom fronte: Kritika uchenij prof. Morozova, Orlova i ih posledovatelej. M.; L.: Gosudarstvennoe Lesnoe Tehnicheskoe Izd-vo]. (In Russ.).

Kalinin B.S. The class roots of bourgeois forest management. *Izvestia Lesotekhnicheskoy Akademii*, 1932, no. 1 (39), pp. 1–7. [Klassovye korni burzhuaznogo lesoustroystva. *Izvestia Lesotekhnicheskoy Akademii*. L.: LTA]. (In Russ.).

Nevolin O.A. An inexhaustible storehouse of knowledge about forest inventory and forest management: the second edition of M.M. Orlova. *Forest Journal*, 2009, no. 1, pp. 139–145. [Neissyaemij kladez' znanij o lesoustrojstve i lesoupravlenii: vtoroe izdanie kapital'nyh trudov M.M. Orlova. *Lesnoj zhurnal*]. (In Russ.).

Orlov M.M. Principles, methods and practice of forestry (Answer to the articles by A.D. Kryukov and Nikiforov). *Lumber business*, 1931, no. 10/11. [Printsipy, metody i praktika lesnogo hozjajstva (Otvet na stat'i t. A.D. Kryukovu i t. Nikiforovu). *Lesopromyshlennoe delo*]. (In Russ.).

Orlov M.M. Forests are water protection, protective and forest parks. The device and management of the economy. M.: Forest industry, 1983. 89 p. [Lesa vodookhrannye, zashchitnye i lesoparki. Ustrojstvo i vedenie hozjajstva. M.: Lesnaya promyshlennost']. (In Russ.).

Orlov M.M. Forests are water protection, protective and forest parks. *Forest management (classics of domestic silviculture)* / Edited by M.D. Giryayev, D.M. Giryayev, A.I. Pisarenko, S.A. Rodin, V.P. Tarasenko. M.: VNIILM, 2008, pp. 479–551. [Trudy prof. M.M. Orlova. Lesa vodookhrannye, zashchitnye i lesoparki. Tom II. *Lesoustrojstvo (klassiki otechestvennogo lesovedstva)* / Pod red. M.D. Girjayev, D.M. Girjayev, A.I. Pisarenko, S.A. Rodin, V.P. Tarasenko. M.: VNIILM]. (In Russ.).

Orlov M.M. Works of prof. M.M. Orlov. Forests are water protection, protective and forest parks. Vol. II / Edited by N.A. Moiseev, A.A. Eglit, M.M. Orlov, M.A. Nikolaeva, S.G. Shurygin. St. Petersburg: North-Western branch # «Roslesinforg», St. Petersburg State Forest Technical University, 2019, pp. 43–338. [Trudy prof. M.M. Orlova. Lesa vodookhrannye, zashchitnye i lesoparki. Tom II / Red.: N.A. Moiseev, A.A. Eglit, M.M. Orlov, M.A. Nikolaeva, S.G. Shurygin. SPb.: Severo-Zapadny filial FGBU «Roslesinforg», SPbGLTU]. (In Russ.).

Материал поступил в редакцию 20.09.2022

Николаева М.А., Орлов М.М., Шурыгин С.Г. Труду проф. М.М. Орлова «Леса водоохраные, защитные и лесопарки» – 90 лет // Известия Санкт-Петербургской лесотехнической академии. 2022. Вып. 241. С. 82–98. DOI: 10.21266/2079-4304.2022.241.82-98

Статья посвящена последней фундаментальной работе выдающегося лесовода России, профессора Лесного института (Ленинградской лесотехнической академии) Михаила Михайловича Орлова «Леса водоохраные, защитные и лесопарки». Работа была завершена в январе 1932 года, однако так и не была опубликована ни при жизни автора, ни в течение нескольких 10-летий после его смерти. Статья основана на материалах, хранящихся в семье Орловых: письмах, фотографиях, документах, машинописном экземпляре труда «Леса водоохраные...». Статья содержит сведения о сложном периоде последнего года жизни проф. Орлова, когда велась травля лесоводов, отстаивающих принципы постоянства лесопользования, и резко усилилась борьба с Орловщиной. Приведены ссылки на письма ученика проф. Орлова – Н.П. Анучина, пытавшегося повлиять на издание книги ещё в 1932 году. Показана хронология событий, касающаяся причин неиздания труда «Леса водоохраные...». Первая публикация состоялась полвека спустя, к сожалению, в сокращенном варианте. Впервые в полном объеме труд «Леса водоохраные...» вышел в свет в 2019 году, в рамках многотомного издания «Труды проф. М.М. Орлова». Обширный обзор литературы позволили проф. Орлову глобально представить читателю значение леса для человека, дать рекомендации по организации и технике устройства лесов водоохраных, защитных и лесопарков; он предлагает свою классификацию лесов по степени их водоохранности. Главное, в книге показано, что проф. Орлов интуитивно предвидел ход дальнейшего развития лесного хозяйства в России. Поэтому, несмотря на прошедшие 90 лет, она не теряет своей значимости в XXI веке. Леса водоохраные, защитные и лесопарки и в наши дни требуют к себе большого внимания со стороны лесоводов.

Ключевые слова: профессор М.М. Орлов, фундаментальный труд, хронология событий, водоохранное значение леса, защитные леса, лесопарк.

Nikolaeva M.A., Orlov M.M., Shurygin S.G. The work of prof. M.M. Orlov «Forests are water protection, protective and forest parks» – 90 years old. *Izvestia Sankt-Peterburgskoj Lesotehnicheskoy Akademii*, 2022, iss. 241, pp. 82–98 (in Russian with English summary). DOI: 10.21266/2079-4304.2022.241.82-98

The article is devoted to the last fundamental work of the outstanding Russian forester, professor of the Forestry Institute (Leningrad Forestry Engineering Academy) M.M. Orlov «Forests are water protection, protective and forest parks». The work was completed in January 1932, but was never published during the life of the author, or for several 10 years after his death. The article is based on materials kept in the Orlov family: letters, photographs, documents, typewritten copy of the work. The article contains information about the difficult period of the last year of prof. Orlov, when foresters were

persecuted, defending the principles of constancy of forest management. Links to the letters of N.P. Anuchin, who tried to influence the publication of the book back in 1932. The chronology of events is shown, concerning the reasons for the non-publication of the book. The first publication took place half a century later, in an abridged version. For the first time in full, the work «Forests are water ...» was published in 2019, as part of the multi-volume publication «Proceedings of prof. M.M. Orlov». An extensive review of the literature allowed prof. Orlov to globally present to the reader the importance of forests for humans, to give recommendations on the organization and technique of arranging of forests water protection, protective and forest parks; he proposes his own classification of forests according to the degree of their water protection. The book shows that prof. Orlov intuitively foresaw the course of the further development of forestry. Despite the past 90 years, it does not lose its significance in the 21st century.

Keywords: Professor M.M. Orlov, fundamental work, chronology of events, water protection value of forests, protective forests, forest park.

НИКОЛАЕВА Марина Алексеевна – преподаватель кафедры защиты леса, древесиноведения и охотоведения Санкт-Петербургского государственного лесотехнического университета имени С.М. Кирова, кандидат сельскохозяйственных наук. SPIN-код: 6445-0694. ORCID: 0000-0002-1777-3937

194021, Институтский пер., д. 5, Санкт-Петербург, Россия. E-mail: marin.nikol_1060@mail.ru

NIKOLAEVA Marina A. – PhD (Agriculture), teacher of St.Petersburg State Forest Technical University. SPIN-code: 6445-0694. ORCID: 0000-0002-1777-3937

194021. Institute per. 5. St. Petersburg. Russia. E-mail: marin.nikol_1060@mail.ru

ОРЛОВ Михаил Михайлович – Помощник депутата Законодательного собрания Ленинградской области по лесным вопросам.

191124. пл. Растрелли, д. 2, Санкт-Петербург, Россия. E-mail: omm61960@mail.ru

ORLOV Michail M. – Deputy Assistant of the Legislative Assembly of Leningrad Region for Forestry Issues.

191124. Rastrelli sq. 2. St. Petersburg. Russia. E-mail: omm61960@mail.ru

ШУРЫГИН Сергей Геннадьевич – доцент кафедры почвоведения Санкт-Петербургского государственного лесотехнического университета имени С.М. Кирова, кандидат сельскохозяйственных наук. SPIN-код: 3735-9759

194021, Институтский пер., д. 5, Санкт-Петербург, Россия. E-mail: serges3000@yandex.ru

SHURYGIN Sergej G. – PhD (Agriculture), Associate Professor of St.Petersburg State Forest Technical University. SPIN-код: 3735-9759

194021. Institute per. 5. St. Petersburg. Russia. E-mail: serges3000@yandex.ru