

В.Ф. Байрамова, С.С. Исаев

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ НАСАЖДЕНИЙ УСАДЬБЫ СТРЕШНЕВЫХ (ЗНАМЕНСКОЕ-РАЁК)

Введение. Прикладные научные исследования, проводимые в рамках работ по сохранению произведений ландшафтного и садово-паркового искусства, ведутся сразу в нескольких направлениях. Первоочередной задачей является изучение историко-архивных и иконографических материалов, дающих представление об объемно-пространственной структуре сохраняемого объекта. Другой, не менее важной областью предварительных исследований становится комплексная оценка состояния парковых насаждений. В настоящее время оценка исторических парковых насаждений по их видовому разнообразию проводится в общих чертах, без учета устойчивости различных видовых комбинаций в растительных сообществах. Однако природные комплексы старинных усадебных парков за время своего существования претерпели значительные изменения видового состава, вызванные, в первую очередь, изменениями внутри сложного растительного ценоза. Геоботаническая оценка насаждений, учитывающая сохранность композиционных решений, может дать более полную картину об устойчивости экосистемы как основу для проектных реставрационных решений.

Усадьба Стрешневых, имеющая второе и более распространенное название «Знаменское-Раек», является объектом культурного наследия федерального значения и находится в Торжокском районе Тверской области. Строительство усадебного комплекса, принадлежавшего семье Глебовых-Стрешневых, началось в конце XVIII века и связано с именем выдающегося русского архитектора-самоучки Николая Александровича Львова.

Впервые усадьба Стрешневых как образец пейзажного паркостроения в России была представлена в виде фотографии в монографии В.Я. Курбатова «Всеобщая история ландшафтного искусства» в 1910 году [Курбатов, 2007]. Более детальное исследование работы Львова в усадьбе было опубликовано в сборнике статей А.Н. Греча «Венок усадьбам» [2006]. Описание композиционных особенностей усадебного парка, приведённое А.Н. Гречом, было основано на личных натурных исследованиях, без анализа графических материалов. Первый план и обмеры элементов парка в Знаменском-Райке появились в 1955 году и несколько позднее были опубли-

кованы в книге «Архитектор Н.А. Львов» [Будылина и др., 1961]. С этого момента все исследования парковой структуры проводятся на основании чертежей А.М. Харламовой, других планов и иконографических материалов до сих пор не найдено. Так, например, в книге «Русские сады и парки» [Вергунов, Горохов, 2007] анализ объемно-пространственных решений парка также ведется на основании чертежей Харламовой.

Крупные исследователи творчества Львова, такие как А. Глумов, А.Б. Никитина, А.А. Калугина, посвящали свои работы анализу архитектурного наследия архитектора, не затрагивая особенности объемно-пространственной структуры парка. Геоботанические обследования проводились в усадьбе в рамках исследований флоры Тверской области в целом, без анализа пространственных построений [Волкова, Нотов, 2006].

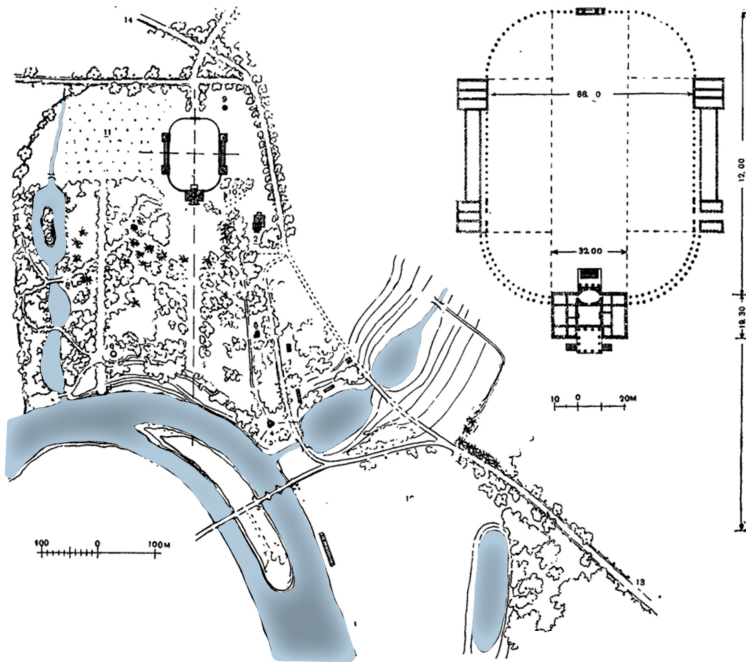
Усадьба Стрешневых в настоящее время находится под юрисдикцией Всероссийского историко-этнографического музея. В планах ВИЭМ на ближайшие годы стоит реставрация сохранившихся архитектурных сооружений. Целью реставрационных работ является создание музея, экспозиции которого будут посвящены создателям и хозяевам усадьбы, а также истории формирования уникального явления в архитектуре – русского палладианства. Планы реставрации, безусловно, предусматривают работы по сохранению усадебного парка. Анализ состояния насаждений позволит составить грамотную стратегию реставрационных работ.

Материалы и методика исследования. Анализ состояния насаждений проводился в трёх взаимосвязанных направлениях: общая оценка сохранности объемно-пространственных решений, оценка состояния древесного яруса, как основы объемно-пространственной структуры, и оценка состояния травяного покрова, как индикатора устойчивости сложившейся экосистемы.

Для оценки сохранности объемно-пространственной структуры применялся сравнительный анализ на основании имеющихся графических материалов и визуального осмотра парковой структуры. В основу оценки положен метод В.А. Агальцовой, базирующийся на словесном описании ситуации [Агальцова, 1980]. Для оценки состояния древесного яруса и травяного покрова частично использовалась методика Н.Н. Гусева, основанная на лесоводческих принципах оценки насаждений [Гусев и др., 1993].

Результаты исследования. Для оценки сохранности планировочной и объемно-пространственной структуры были использованы планы 1955 г., составляющие основной графический материал в монографии «Архитектор Н.А. Львов» [Будылина и др., 1961]. На этом плане планировочное соотношение различных типов пространственной структуры читается неясно.

Также неясно, являются ли натурные обмеры отражением сложившейся к середине XX века ситуации или представляют собой фантазийное отображение замысла архитектора. После 1917 года усадьба Стрешневых имела различную ведомственную принадлежность: в разные годы в усадьбе в довоенное время располагались дом отдыха трудящихся, картинная галерея и детская колония для трудновоспитуемых подростков [Калугина, 2021]. Несмотря на разнообразное функциональное назначение усадьбы, парковая территория выполняла рекреационную функцию, и по этим причинам планировочная структура мало видоизменялась. В период с конца 1930-х до 1950-х гг. практически полностью были утрачены садовые павильоны, составляющие важную часть планировочной структуры. Частично описание объемно-пространственных решений, сохранившихся на первую половину XX века, озвучено в работе Алексея Николаевича Греча [2006].



59. Усадьба Знаменское (Раёк). Генеральный план усадьбы и ее (схематический обмер и реконструкция) центральной части

1 — главный усадебный комплекс; 2 — церковь; 3 — погреб-ротонда; 4 — трехчастный павильон; 5 — теплый павильон; 6 — храм Цереры; 7 — мост через Логовек; 8 — мост-грот; 9 — круглая будка; 10 — полукупольное сооружение из валунов; 11 — фруктовый сад; 12 — место старой усадьбы; 13 — подъездная дорога от Московского шоссе; 14 — дорога на Васильеву гору

Рис. 1. План усадьбы Стрешневых (Знаменское-Раёк)
Fig. 1. Plan of the Streshnev estate (Znamenskoye-Rayok)

Совмещая анализ графических материалов и текст А.Н. Греча [2006, с. 126–127], можно констатировать следующее:

- Главный усадебный дом объединен с двумя флигелями и входными воротами посредством колоннады, таким образом образуя обширное внутреннее открытое пространство – партерный перистильный двор. При изучении иконографического материала видно, что этот партер в разные периоды существования усадьбы представлял собой цветник, лужайку, манеж для выезда лошадей. «Громадный овал двора превратился в луг»;

- Главная композиционная ось соединяет входные ворота, усадебный дом и берег реки Логовежь. Композиционная ось, играя в архитектурном плане роль оси симметрии, проходит через квадратный внешний партер (со стороны речного фасада), далее по пологому спуску в виде аллеи доходит до оврага в береговой части и затем развивается только как визуальная ось. Характер спуска к воде и преодоление оврага остаются неясными. А.Н. Греч в своем исследовании пишет: «Широкая просека по главной оси приводит к реке. Отсюда, в оформлении лип снова вид на дом, ярко освещенный солнцем, – скрадывается пространство луга, и архитектура воспринимается как умело скомпонованный на картине пейзаж»;

- От партера перед речным фасадом отходит пятилучие, причем только два луча оформлены в виде дорог в лесной части; два луча представлены в виде просек и скорее всего обеспечивали визуальные связи усадебного дома с малыми павильонами, находящимися в лесном массиве. У Греча по этому поводу написано следующее: «Умелые, продуманные пейзажные расчеты видны в этой части парка и поныне; с одной стороны, рисуясь ажуром колонн на фоне голубого неба, кажется беседка-ротонда радостным и изящным храмом-игрушкой; с другой стороны, венчая вход из дикого камня, обрамленный елями, кажется он «мрачно-романтичным», согласно вкусам конца XVIII столетия»;

- Параллельно главной композиционной оси лесной массив пререзает широкая аллея, делящая пространство от главного дома до границы усадебного парка на равные части. В отличие от главной композиционной оси эта аллея доводит до высокого берегового уступа. Ось этой второстепенной аллеи соединяет усадебный парк на высоком берегу с противоположным пологим берегом. Противоположный берег реки Логовежь, попадающий в луч обзора графически изображен как обширное открытое пространство (заливной луг), однако в экспликации к плану указано, что там находится сосновая роща. Абрис рощи неясен, но, учитывая располо-

жение речных террас и заливного луга, можно предположить, что роща была на некотором удалении от береговой линии, и просека парка визуально упиралась в достаточно широкий сенокосный луг, куда вел каменный мост из северной части усадьбы;

- Вдоль южной границы усадьбы устроен каскад из трех прудов, соединенных ручьями и обеспечивающих сброс воды в реку. В первом верхнем пруду устроен, вероятно, искусственный остров, на котором растет старовозрастная сосна обыкновенная (*Pinus sylvestris* L.) – памятник живой природы. В Национальном реестре старовозрастных деревьев России она находится под № 966. По семейному преданию, опубликованному на официальном сайте усадьбы, было посажено три сосны, символизировавших Веру, Надежду и Любовь. Ветви этих деревьев были специально переплетены. Документальных подтверждений этому факту не найдено;

- Северный и южный фасады флигелей выходят на обширные поляны;
- Русло реки Логовежь разделено на два рукава островом, вероятно, естественного происхождения. Остров южной своей оконечностью лежит на главной композиционной оси;

- Северная граница поместья также обозначена как система прудов, однако насаждения там не указаны и остаются неясными.

Натурные обследования позволяют дать следующую оценку состояния сохранности объемно-планировочной структуры:

- Внутренний партер перистильного двора сохраняется и поддерживается как лужайка;

- Партер у речного фасада поддерживается, хотя, возможно, и изменил свои размеры, форму и видовой состав;

- Аллея главной композиционной оси сохраняется, и, несмотря на то, что дорожное покрытие полностью утрачено, аллея регулярно выкашивается и имеет довольно высокую рекреационную нагрузку, что выражено местами в оголении до земли и полном отсутствии травяного покрова;

- Овраги, которые были указаны на плане 1955 г., оплыли, спуска, даже в виде деревянных настилов и лестниц, нет, поэтому эта часть аллеи представляет собой опасный участок с точки зрения безопасности посетителей. Такая эксплуатация приводит к нарушению исторического рельефа и деградации напочвенного покрова;

- Второстепенная композиционная ось к северу от усадебного дома в настоящее время не «читается» и заросла. Остаются лишь отдельные старовозрастные деревья, изредка сохраняющие рядовой характер посадки;

- То же можно сказать и о всех лучах – визуальных и дорожных, которые отходили от партера у речного фасада. В массиве можно наблюдать рядность единичных растений, однако полностью просеки и просветы не «читаются»;

- Южный каскад прудов не сохранил своих очертаний, плотины между прудами полуразрушены, хотя переливы работают. Верхний пруд сохранил свои очертания лишь частично, у искусственного острова береговая линия оплывшая. Более того, изменена со временем оказалась не только конфигурация верхнего пруда, но и, вероятно, его размеры. Сейчас пруд занимает меньшую площадь, чем в 1955 г.;

- К северной стороне верхнего пруда примыкает система полян, визуально соединяющих пруд с усадебным домом. На плане 1955 г. этой системы полян не существовало. Это весьма удачное композиционное решение последних лет. Более того, возраст ели и дубов здесь говорит о том, что этот принцип был заложен изначально и только повторен во второй половине XX столетия; открываются выгодные виды от усадебного дома на верхний пруд с островом;

- Поляны у южного флигеля сохраняются, у северного заросли (вероятно, имели функцию плодового сада);

- Южная система прудов находится за пределами границ охраняемого объекта.

Поскольку целью исследования не было выявление всего видового разнообразия парковых насаждений на общей площади около 20 га, основные выводы исследования делались на основании визуальной оценки. При первичном осмотре насаждений можно констатировать, что парк, будучи искусственно созданным растительным сообществом, видовой состав которого в природе в подобных сочетаниях и обилии на этой широте встречается редко, демонстрирует высокую для своего возраста устойчивость. Это говорит о грамотном экологическом подходе при создании парка, направленном на сохранение декоративности в течение как можно более длительного времени.

Парк был создан на основе естественных реликтовых растительных сообществ широколиственных лесов (липняков) с единичным включением нетипичных и экзотических для этой местности видов – лиственницы сибирской (*Larix sibirica* Ledeb.), сосны веймутовой (*Pinus strobus* L.). Подобный подход является одной из основных, наиболее вероятных причин хорошей сохранности древостоя. Естественные включения ели обыкновенной (*Picea*

abies (L.) Karst.) в массиве липы мелколистной дополняются искусственными посадками ели в аллеях и при создании фокусных точек. Состояние ели обыкновенной в силу возрастных характеристик (около 200 лет) является неудовлетворительным, но этот процесс необратим. В массиве сохраняются экземпляры ели обыкновенной, способные к самовозобновлению, что можно наблюдать на активном самосеве. Это указывает на возможность естественного восстановления вида в сообществе или использования этого подраста (тщательно отбирая растения с подходящим характером ветвления) для восстановления линий аллей и пр. Общее состояние всех древесных насаждений, учитывая возраст массива, можно охарактеризовать как удовлетворительное, что в большей мере обеспечивает травяной покров. Отмечено складирование древесных остатков в парке, что является весьма прогрессивным методом ухода за старовозрастными насаждениями.

При оценке состояния напочвенного покрова важно отметить беспрецедентное разнообразие травянистых растений, представляющее сложное многоярусное сообщество на всей территории усадьбы. При этом присутствуют не только те виды, которые представляют основу данных (коренных) растительных сообществ, но отмечается равномерное, в границах всей усадьбы наличие других, нехарактерных для этого ценоза, но обладающих высокодекоративными качествами видов травянистых растений. Стоит также отметить, что и тривиальные, и высокодекоративные виды сосредоточены на территории усадьбы в равных пропорциях без перевесов, при дальнейшей работе с парком важно сохранить это равновесие, не дав возможности «победить» сныти или пастбищным злакам, превратив напочвенный покров в зеленую массу с отсутствием пестрого цветения и изменения во времени, что можно наблюдать на участках, где проводилась работа по расчистке (у дворца).

Так, например, здесь встречаются на 1 кв. м в разных частях усадьбы (с разными почвенными и гидрологическими условиями):

- индикаторы широколиственных лесов – сныть обыкновенная (*Aegopodium podagraria* L.), зеленчук желтый (*Galeobdolon luteum* Huds.), копытень обыкновенный (*Asarum europaeum* L.). Здесь нужно отметить, что сныть нигде не доминирует, что часто происходит в заброшенных парках;

- высокодекоративные виды – печеночница благородная (*Hepatica nobilis* Schreb.), анемона лютичная (*Anemone ranunculoides* L.), медунца неясная (*Pulmonaria obscura* Dumort.), сочевичник весенний (*Lathyrus vernus*) (L.) Bernh.), яснотка пятнистая (*Lamium maculatum* L.), земляника

мускусная (*Fragaria moschata* (Duchesne) Weston), лютик кашубский (*Ranunculus cassubicus* L.), купена многоцветковая (*Polygonatum multiflorum* (L.) All.), герань лесная (*Geranium sylvaticum* L.), ландыш майский (*Convallaria majalis* L.), звездчатка жестколистная (*Stellaria holostea* L.), пролесник многолетний (*Mercurialis perennis* L.), колокольчик широколистный (*Campanula latifolia* L.) несколько видов фиалок (*Viola canina* L., *V. mirabilis* L., единично – *V. odorata* L.), на открытых местах – примула весенняя (*Primula veris* L.) и другие значимые аспектообразователи, обеспечивающие декоративное цветение и (или) зеленую мозаику листьев в течение длительного времени. Не обнаружена типичная для усадебных парков этой эпохи лилия кудреватая (*Lilium martagon* L.);

- единично отмечены воронец колосистый (*Actaea spicata* L.), аконит северный (*Aconitum septentrionale* Koelle), вороний глаз четырехлистный (*Paris quadrifolia* L.), щитовник мужской (*Dryopteris filix-mas* (L.) Schott);
- на сырых местах обильны таволга вязолистная (*Filipendula ulmaria* (L.) Maxim) и гравилат речной (*Geum rivale* L.).

Подобный сохранившийся травяной состав свидетельствует о первоначальном замысле при создании декоративного облика парка. Другими словами, можно наблюдать композиционный прием инклюзии, когда человек через органы чувств и переживания включен в ландшафтную среду.

Травянистый покров сам по себе является крайне устойчивым растительным образованием, что в свою очередь создает гарантию сохранения верхнего древесного исторического яруса. Во всех методиках по проведению комплексной оценки состояния насаждений при реставрационных работах [Гусев и др., 1993; Методика..., 1997] подчеркивается важность оценки напочвенного покрова как индикатора сохранности и состояния старовозрастных насаждений. Более того, напрямую указывается, что состояние напочвенного покрова является отражением состояния древесного яруса. В связи с этим необходимо отметить, что при грамотной реставрации подобный баланс видового разнообразия травяного покрова может сохраняться неограниченно долго, а, следовательно, это может создать благоприятные условия как для обеспечения сохранности старовозрастных особо ценных и мемориальных деревьев, так и для адаптации новых посадок.

Обсуждение. В октябре 2022 года ведущими специалистами РААСН была сформирована заявка на включение в предварительный список всемирного наследия UNESCO исторического центра г. Торжок и памятников усадебной архитектуры Николая Львова [Альтер, Петров, 2022]. Усадьба

Стрешневых (Знаменское-Раек) включена в перечень объектов заявки. В документе приводится серьезная аргументация для принятия незамедлительных решений по сохранению объекта культурного наследия. Однако усадебный комплекс необходимо рассматривать как архитектурно-парковый ансамбль, где сохранности насаждений необходимо уделять столько же внимания, сколько и сохранности архитектурных сооружений.

Заключение. Обследование насаждений и оценка их состояния на территории усадьбы Стрешневых позволяют составить рекомендации к текущему уходу и плану реставрационных работ:

1. Необходимо прочистить массив от стихийного зарастания подлеском и подростом (сеянцы клена остролистного (*Acer platanoides* L.), липы мелколистной (*Tilia cordata* Mill.), ели обыкновенной, рябинника рябинолистного (*Sorbaria sorbifolia* (L.) A. Braun)). Это поможет, во-первых, выявить сохранившуюся объемно-пространственную структуру парка, а, во-вторых, позволит сохранить стабильным травяной покров. В противном случае, если дать образоваться древесному ярусу, не пропускающему свет под полог, травяной покров может деградировать. Эту операцию необходимо проводить не единовременно, а постоянно. Особенно надо обратить внимание на самосев клена остролистного, который является серьезной преградой для существования травяного покрова; по возможности, следует прибегнуть к прополке;

2. Необходимо маркировать все ценные старовозрастные деревья, представляющие в первую очередь ценность сохранения ландшафта, а во вторую – высокую декоративность или мемориальную ценность;

3. При восстановлении гидросистемы может измениться уровень уреза воды, что повлечет за собой гибель старовозрастных деревьев. Это закономерный процесс, который повлечет за собой естественное обновление массива. В связи с этим сохранять любыми средствами старовозрастные насаждения в береговой части р. Логовеж не представляется целесообразным;

4. Необходимо максимально сохранить напочвенный покров, который, как уже было сказано выше, является главным пунктом в обеспечении экологической устойчивости всего растительного сообщества парка. Для этих целей необходимо выделить зоны строгой охраны по всей территории парка, где при любых реставрационных манипуляциях травяной покров останется нетронутым и станет своеобразным «донором». В будущем, в постреставрационный период рекомендуется назначить эти территории особо охраняемыми со специально составленным регламентом ухода;

5. Сложившийся в усадьбе травостой представляет собой растительное сообщество, обладающее высокодекоративными качествами в течение всего вегетационного периода. Видовой состав обеспечивает яркое цветение с ранней весны (печеночница благородная) до конца июля (колокольчик широколистный, аконит северный, таволга вязолистная и др.). Однако в данном составе есть временные лакуны без цветения. В связи с этим и для увеличения времени декоративности напочвенного покрова необходимо включить в состав травостоя лилию кудреватую (конец июня), провести работу по восстановлению численности аконита северного, возможно, высадить аконит шерстистоустый (*Aconitum lasiostomum* Rchb. ex Besser) и живокость высокую (*Delphinium elatum* L.). Также можно использовать кровохлебку лекарственную (*Sanguisorba officinalis* L.). На лесных участках можно подсеивать виды рода Хохлатка, прежде всего *Corydalis solida* (L.) Clairv. и *Corydalis cava* (L.) Schweigg. & Körte, пролеску сибирскую (*Scilla siberica* Haw.), обеспечивающие высокую декоративность лесного массива в апреле. На открытых местах возможна посадка ветреницы лесной (*Anemone sylvestris* L.) и тюльпана лесного (*Tulipa sylvestris* L.), дающих высокий декоративный эффект во второй декаде мая. На крутых затененных склонах у р. Логовежь возможна посадка исчезнувшей в Тверской области картузы Маттиоли (*Cortusa matthioli* L.). Сложившееся видовое разнообразие может обеспечить различные цветовые аспекты в течение всего вегетационного сезона во всей цветовой гамме, что сделает это место более привлекательным с туристической точки зрения.

Вклад авторов. Байрамова В.Ф. – оценка сохранности объемно-планировочной структуры усадьбы Стрешневых; Исаев С.С. – описание и оценка состояния насаждений усадьбы.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Библиографический список

Агальцова В.А. Сохранение мемориальных лесопарков. М.: Лесн. пром-сть, 1980. 254 с.

Альтер О.С., Петров А.С. Новая номинация UNESCO «Исторический центр Торжка и усадебная архитектура Николая Львова». Первоочередные задачи и пути решения // Журнал Института Наследия. 2022. №3. URL: <http://nasledie-journal.ru/ru/journals/539.html> (дата обращения: 01.03.2024). DOI: 10.34685/NI.2022.85.50.029.

Будылина М.В., Брайцева О.И., Харламова А.М. Архитектор Н.А. Львов [1751–1803]. М.: Госстройиздат, 1961. 184 с.

Вергунов А.П., Горохов В.А. Русские сады и парки. 2-е изд., испр. и доп. М.: Наука, 2007. 422 с.

Волкова О.М., Нотов А.А. О флоре усадебных парков Торжокского района Тверской области // Вестник ТвГУ. Серия «Биология и экология». 2006. №2. С. 96–100.

Греч А.Н. Венок усадьбам. М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2006. 336 с.

Гусев Н.Н., Еремеев А.Г., Миронов С.Н. Старинные парки (восстановление, содержание, охрана). М.: Экология, 1993. 253 с.

Калугина А.А. Усадьба Знаменское-Раёк // Новоторжская столица «Русского Палладио»: по следам Льва. Наследие Н.А. Львова. М., 2021. С. 382–393.

Курбатов В.Я. Всеобщая история ландшафтного искусства. Сады и парки мира. М.: Эксмо, 2007. 736 с.

Методика инвентаризации городских зеленых насаждений. М., 1997. 14 с.

References

Agaltsova V.A. Preservation of memorial forest parks. Moscow: Lesn. prom-t', 1980. 254 p. (In Russ.)

Alter O.S., Petrov A.S. New UNESCO nomination “Historical center of Torzhok and estate architecture of Nikolai Lvov.” Primary tasks and solutions. *Journal of the Heritage Institute*, 2022, no. 3. URL: <http://nasledie-journal.ru/ru/journals/539.html> (accessed March 01, 2024) DOI: 10.34685/HI.2022.85.50.029. (In Russ.)

Budylnina M.V., Braitseva O.I., Kharlamova A.M. Architect N.A. Lvov [1751–1803]. Moscow: Gosstroyizdat, 1961. 184 p. (In Russ.)

Grech A.N. Wreath for estates. Moscow: AST-PRESS KNIGA, 2006. 336 p. (In Russ.)

Gusev N.N., Eremeev A.G., Mironov S.N. Old parks (restoration, maintenance, protection). Moscow: Ecology, 1993. 253 p. (In Russ.)

Kalugina A.A. Znamenskoye-Rayok estate. *Novotorzhskaya capital of «Russian Palladio»: in the footsteps of Leo. Legacy of N.A. Lvova*. Moscow, 2021, pp. 382–393. (In Russ.)

Kurbatov V.Ya. General history of landscape art. Gardens and parks of the world. Moscow: Eksmo, 2007. 736 p. (In Russ.)

Methodology for inventory of urban green spaces. Moscow, 1997. 14 p. (In Russ.)

Vergunov A.P., Gorokhov V.A. Russian Gardens and Parks. 2nd ed., rev. and add. Moscow: Nauka, 2007. 422 p. (In Russ.)

Volkova O.M., Notov A.A. On the flora of manor parks in the Torzhok district of the Tver region. *Bulletin of Tver State University. Series “Biology and Ecology”*, 2006, no. 2, pp. 96–100. (In Russ.)

Материал поступил в редакцию 20.03.2024

Байрамова В.Ф., Исаев С.С. Анализ состояния насаждений усадьбы Стрешневых (Знаменское-Раёк) // Известия Санкт-Петербургской лесотехнической академии. 2025. Вып. 253. С. 155–167. DOI: 10.21266/2079-4304.2025.253.155-167

Статья посвящена предпроектному анализу состояния насаждений объекта культурного наследия «Усадьба Стрешневых (Знаменское-Раек)». На основании проекта заявки на включение в перечень охраняемых UNESCO объектов усадьба представляет большой историко-культурный интерес. Существующие методы оценки состояния включают в себя историко-архитектурный анализ объемно-пространственной структуры парка и геоботанические исследования видового разнообразия растительного сообщества парковой территории. В данной статье проведен анализ состояния насаждений по трем взаимосвязанным направлениям: оценка состояния сохранности планировочной структуры парка, оценка состояния древостоя, составляющего основу объемно-пространственной структуры усадебного комплекса, оценка напочвенного покрова, как фактора устойчивости исторического растительного ценоза. Оценка сохранности планировочной структуры проводилась на основании графических материалов, опубликованных в наиболее полной монографии, посвященной усадебному наследию Н.А. Львова и натурных исследований, проводившихся в начале XX века. Оценка состояния древостоя и травяного покрова осуществлялась частично на основании методических указаний по выявлению и обследованию исторических парков и парковых ландшафтов на территории ОКН. На основании первичного обследования было выявлено лишь частичное сохранение планировочной и объемно-пространственной структуры парковой территории. Состояние древостоя и напочвенного покрова позволяет сделать вывод об относительно высокой степени устойчивости старовозрастных насаждений благодаря беспрецедентно высокому разнообразию состава естественно произрастающих на территории усадьбы видов. На основании обследования были составлены рекомендации по текущему уходу за старовозрастными насаждениями, а также к методам реставрационных работ.

Ключевые слова: усадебный комплекс, оценка состояния насаждений, объемно-пространственная структура, видовое разнообразие.

Bayramova V.F., Isaev S.S. Analysis of the condition of plantings of the Streshnev estate (Znamenskoye-Rayok). *Izvestia Sankt-Peterburgskoj Lesotekhniceskoj Akademii*, 2025, iss. 253, pp. 155–167 (in Russian with English summary). DOI: 10.21266/2079-4304.2025.253.155-167

The article is devoted to a pre-project analysis of the state of plantings at the cultural heritage site of the Streshnev estate (Znamenskoye-Raek). Based on the Draft Application for inclusion in the list of UNESCO protected sites, the estate is of great historical and cultural interest. Existing methods for assessing the condition include historical and architectural analysis of the volumetric-spatial structure of the park and geobotanical studies of the species diversity of the plant community of the park area. This article analyzes the state of plantings in three interrelated areas: assessing the state of preservation of the planning structure of the park, assessing the state of the tree stand, which forms the basis of the volumetric-spatial structure of the estate complex,

assessing the ground cover as a factor in the stability of the historical plant cenosis. The assessment of the safety of the planning structure was carried out on the basis of graphic materials published in the most complete monograph dedicated to the estate heritage of N.A. Lvov and field research conducted at the beginning of the 20th century. The assessment of the state of the tree stands and grass cover was carried out partly on the basis of guidelines for identifying and surveying historical parks and park landscapes on the territory of the OKN. Based on the initial survey, only partial preservation of the planning and volumetric-spatial structure of the park area was revealed. The state of the tree stand and ground cover allow us to conclude that there is a relatively high degree of sustainability of old-growth plantings due to the unprecedentedly high diversity of species composition of species naturally growing on the estate. Based on the survey, recommendations were made for the ongoing care of old-growth plantings, as well as methods for restoration work.

Keywords: estate complex, assessment of the condition of plantings, volumetric-spatial structure, species diversity.

БАЙРАМОВА Варвара Федоровна – старший преподаватель кафедры ландшафтной архитектуры Санкт-Петербургского государственного лесотехнического университета имени С.М. Кирова. SPIN-код: 5516-8395. ORCID: 0009-0002-9624-4896.

194021, Институтский пер., д. 5, лит. У, Санкт-Петербург, Россия. E-mail: novator72@mail.ru

BAYRAMOVA Varvara F. – Senior Lecturer, Department of Landscape Architecture, St.Petersburg State Forest Technical University. SPIN-code: 5516-8395. ORCID: 0009-0002-9624-4896.

194021. Institutskiy per. 5. Let. U. St. Petersburg. Russia. E-mail: novator72@mail.ru

ИСАЕВ Сергей Сергеевич – инженер, НОЦ Ботанический сад Петра I Биологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

119234, ул. Ленинские горы, д. 1, стр. 12, г. Москва, Россия. E-mail: isaev.s777@yandex.ru

ISAEV Sergey S. – engineer, Scientific and Educational Center Botanical Garden of Peter I, Faculty of Biology, Lomonosov Moscow State University.

119234. Leninskie Gory str. 1, build. 12. Moscow. Russia. E-mail: isaev.s777@yandex.ru