

А.А. Добровольский

**АНАЛИЗ ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ
В ОБЛАСТИ ЛЕСНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ:
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ И СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОДЫ**

Введение. «Лесная политика» может рассматриваться не только как научная дисциплина, но и как область практической деятельности, связанная с управлением лесными ресурсами, межгосударственными и межведомственными отношениями, а также как часть государственной или региональной политики в сфере природопользования и охраны окружающей среды. Научная дисциплина «Лесная политика» рассматривается как относительно молодая, междисциплинарная область на стыке социальных наук, сфокусированная на лесных явлениях [Koch, Tetley, 2023]. Область дисциплины включает анализ процессов управления, институтов, интересов сторон и конфликтов в лесном секторе [Krott, 2005].

Существуют разные подходы к определению термина «политика». Согласно Большому российскому энциклопедическому словарю [Большой..., 2009] политика (от греч. *politika* – государственные или общественные дела, *polis* – государство) – это сфера деятельности, связанная с отношениями между социальными группами, сущность которой заключается в определении форм, задач и содержания деятельности государства.

Существует и другой подход. Согласно Ожегову [2004] политика – это деятельность органов государственной власти и управления, отражающая общественный строй и экономическую структуру страны, а также деятельность партий и других организаций и общественных групп, определяемая их интересами и целями.

Авторы публикаций в области лесной политики не имеют единого, устоявшегося ее определения. Существуют такие трактовки как «стратегия» [Соколов, 2003], «совокупность норм» [Писаренко, Страхов, 2001], «совокупность институтов» [Блам и др., 2002], «политические заявления» [Mayers, Bass, 1998], «курс действий» [Исаев, Коровин, 2009; Michael, 1979; Forest Policy, 1998], «определение целей и средств ведения лесного хозяйства» [Моисеев, 2005; Riihinen, Tikkanen, 1993].

Шутов [2012] определяет политику как искусство управления городами-государствами. Главное в этом искусстве – преобладание общих интересов общества над частными.

Собственно, термин «лесная политика» не является новым для российского лесного сектора. Уже в конце 19-го – начале 20-го веков было много публикаций в специализированных изданиях. Наиболее активно лесная политика обсуждалась в периоды радикальных экономических реформ. Как указывает Иванов [2009], в начале 20-го века группа авторов, занимавшихся вопросами лесной политики в России, значительно расширилась, а с 1917 г. интерес к этой теме резко возрос. Это было вызвано реформами, которые кардинально изменили государственное устройство России, ее экономические и политические основы.

Как отметил Петров [2015], с 1917 г. в России не было руководящих документов или законов, которые содержали бы в названии словосочетание «лесная политика». Это можно объяснить тем, что до недавнего времени лесная политика заменялась политикой Коммунистической партии. После распада СССР, в условиях новых экономических отношений, время для создания стабильной лесной политики и реорганизации лесного хозяйства еще не пришло.

Согласно Антоновой [2010] большинство российских авторов рассматривают лесную политику как совокупность действий, предпринимаемых от имени государства в отношении лесов для достижения поставленных государством целей.

Это отражает сложившееся под влиянием системы, где существует сильный государственный контроль над всеми аспектами общественной жизни, общественное и профессиональное мнение. Несмотря на то, что происходит трансформация общественного сознания, подавляющее большинство российских авторов в определении лесной политики указывают, что это процесс реализации государственной собственности на лесной фонд [Чернякевич, 2005; Иванов, 2009].

[Петров, 2012, 2015] условно различают понимание термина «лесная политика» для демократических и авторитарных государств. Для демократических государств лесная политика – это непрерывный процесс переговоров между органами государственной власти, неправительственными организациями и населением с целью достижения баланса их интересов. Для авторитарных государств лесная политика – это инструмент реализации власти (законодательной, исполнительной и судебной) в лесном секторе для достижения поставленных государством целей.

Резюмируя все вышесказанное, можно выделить два основных понимания этого термина в российском научном сообществе и, соответственно, сформулировать два наиболее цитируемых определения:

1. Лесная политика – это процесс реализации государственной власти в сфере лесного хозяйства,

2. Лесная политика – это переговорный процесс между государством, бизнесом, неправительственными организациями и всеми заинтересованными сторонами с целью достижения баланса интересов в сфере лесного сектора.

Хотя лесная политика является устоявшейся дисциплиной во многих университетах мира, её содержание варьируется от страны к стране в зависимости от места лесного сектора в национальной экономике и обществе, а также в зависимости от социально-экономических предпосылок [Krott, 2005]. Другими словами, эта дисциплина не может быть отделена от социальной, экономической и политической среды, в которой она осуществляется [Wiersum, Arts, 2013].

В России начало исследований в этой области пришлось на период реформ, когда страна активно присоединялась к различным международным инициативам по сохранению лесов и устойчивому лесопользованию. Россия обладает крупнейшими в мире лесными ресурсами и пережила период бурных общественных изменений. Последствия их влияния на лесной комплекс, как на национальном, так и на региональном уровнях требуют изучения с использованием уже накопленных в этой области знаний [Антонова, Шейнгауз, 2002; Антонова, 2010].

Современную ситуацию с процессами лесной политики необходимо рассматривать через исторические аспекты. В советский период, когда была сильна роль государства, «лесная политика» рассматривалась главным образом в терминах «жесткого планирования и контроля», сильных иерархий и всестороннего контроля со стороны государства. Затем, после распада Советского Союза, в процессе трансформации государства на дальнейшее развитие лесной политики повлияли несколько групп факторов: с одной стороны, переход к рыночной экономике, с другой – сильное идеологическое наследие управления через «сильное правление», трудности с поиском модели управления лесами, ведущей к эффективному лесному хозяйству, в рамках огромной страны и многочисленные изменения законодательства.

Вовлеченность различных заинтересованных сторон в попытки повлиять на лесную повестку постепенно возрастает. По инициативе Общественного экологического совета Федерального агентства лесного хозяйства (Рослесхоз) в ноябре 2011 г. была создана рабочая группа по разработке Лесной политики Российской Федерации. С этого времени

«Лесная политика» стала одной из ключевых тем, обсуждаемых на конференциях разного уровня, включая Международный лесной форум в Санкт-Петербурге, который является одной из основных дискуссионных площадок в лесном секторе России. В том же году на базе Санкт-Петербургского государственного лесотехнического университета имени С.М. Кирова (СПбГЛТУ) была создана кафедра лесной политики, экономики и управления – первая кафедра, официально занимающаяся вопросами лесной политики в системе высшего профессионального лесного образования в России.

В сентябре 2013 г. Распоряжением Правительства РФ № 1724-р были принятые «Основы государственной политики в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов в Российской Федерации на период до 2030 года», широко известные как «Лесная политика России». Документ определяет общие принципы, цели и задачи государственной политики в области использования, охраны и воспроизводства лесов, а также механизмы их реализации. Документ основан на Конституции Российской Федерации, принципах и нормах международного права, международных договорах Российской Федерации и федеральных конституционных законах (Распоряжение Правительства РФ № 1724-р от 26 сентября 2013 г.). Сам факт принятия такого документа в результате учета мнений различных сторон, связанных с лесным сектором, стал важным прецедентом в российских условиях. Однако остается открытым вопрос о его правовом статусе. Значительных реформ лесного законодательства после этого не последовало. Однако позже, на основании этого документа, а также с учетом национальных целей и стратегических задач, определенных указами Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. N 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и от 21 июля 2020 г. N 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», была разработана и утверждена Стратегия развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года (Распоряжение Правительства РФ от 11 февраля 2021 г. № 312-р).

Таким образом, вопросы лесной политики активно обсуждаются в российском обществе. Появился ряд исследователей, изучающих эти проблемы. Дисциплина постепенно начинает эволюционировать от универсальных, нормативных предписаний («как должно быть») к контекстуальному анализу («что есть и почему»). Однако научные школы, систематически проводящие исследования в этом направлении, еще находятся на стадии формирования. Поэтому возникает вопрос о существовании научно-

исследовательских институтов, научных журналов, СМИ и интернет-ресурсов, занимающихся изучением и освещением вопросов и проблем в этой сфере на территории России.

В рамках настоящей работы представлен анализ ситуации с исследованиями в области дисциплины «лесная политика» в России с использованием экспертного подхода.

Материалы и методика исследования. Для сбора экспертных мнений относительно ситуации с лесной политикой в Российской Федерации был проведен опрос среди представителей различных сфер лесного сектора (ученые и преподаватели, представители исполнительной власти, неправительственных организаций и бизнеса).

Был составлен список из 9 вопросов, ответы на которые позволили оценить отношение респондентов:

- к предмету лесной политики в целом и к его обсуждению в СМИ;
- к текущей ситуации в области исследований по вопросам лесной политики и к роли институтов, организаций, авторов публикаций, связанных с этими исследованиями.

Анкета имеет структуру закрытых вопросов в сочетании с открытыми вопросами. Например, в первом вопросе респондентов просили дать определение термина «лесная политика», выбрав из следующих вариантов ответа: «Лесная политика – это процесс реализации государственной власти в лесном секторе» или «Лесная политика – это переговорный процесс между государством, бизнесом, НКО и всеми заинтересованными сторонами для достижения баланса интересов в лесном секторе» – или предложить свой собственный вариант определения.

Для проведения дистанционного интервьюирования с помощью инструментов Google Forms была разработана анкета в электронной форме. Опрос распространялся по электронной почте и через социальные сети.

После разработки структуры анкеты мы сосредоточились на другой важной задаче – процессе отбора респондентов.

Был сформирован список из 20 человек – признанных экспертов в области лесных отношений. Одновременно с опросом этих респондентов их просили порекомендовать лиц, занимающихся исследованиями лесной политики. Таким образом, шаг за шагом количество целевых респондентов увеличилось до 123.

Исследование было проведено в 2 этапа с интервалом в 3 года. Для начала процесса личного интервьюирования был выбран Международный

лесной форум в Санкт-Петербурге 2019 г. Международный лесной форум является общественной площадкой для дискуссий между предпринимателями, учеными, представителями государственного управления и финансовых структур российского лесного сектора. В 2019–2022 гг. был проведен ряд личных встреч на подобных мероприятиях, а также осуществлялась дистанционная связь с респондентами.

Следует отметить, что не все респонденты приняли участие в опросе. Ответы респондентов оценивались с использованием стандартных статистических методов – средних значений и процента респондентов.

Всего были проанализированы мнения 76 респондентов, представляющих разные социальные группы и разные регионы Российской Федерации, такие как Амурская область, Приморский край, Республика Татарстан, Республика Коми, Республика Марий Эл, Республика Карелия, Санкт-Петербург, Москва, Архангельск, Красноярск, Хабаровск, Воронеж, Брянск, Московская область, Ленинградская область и Тверская область. Также было несколько респондентов из Финляндии (3) и Швеции (1).

Организации и компании были представлены в следующем количестве:

- органы государственной власти в области лесного хозяйства – 10;
- частные лесохозяйственные компании – 9;
- частные компании лесной промышленности – 11;
- неправительственные организации – 7;
- научно-исследовательские институты и учреждения высшего образования – 39.

Во время опроса респонденты также определяли платформы для обсуждения вопросов лесной политики в Интернете. Эти ресурсы были проанализированы с точки зрения трафика с использованием электронного ресурса Audit PR-CY.

Результаты исследования. Анализ ответов респондентов на определение термина «Лесная политика» дал следующие результаты: «лесная политика – это переговорный процесс...» – 43%; «лесная политика – это процесс реализации власти органов государственной власти» – 35%; «собственные варианты определения термина» – 22%.

Среди предложенных собственных вариантов в шести случаях также делался акцент на ключевой роли государства, однако отмечалось вовлечение профессионального сообщества и выделялось наличие таких компонентов, как разработанные стратегии и долгосрочные программы развития.

В пяти вариантах собственных определений респондентов акцент делается на сфере отношений между различными заинтересованными сторонами и достижении ими определенных ценностей. В двух других ответах респонденты рассматривают лесную политику как систему мер, направленных на получение прибыли от леса и лесной промышленности.

Организации и лица, вовлеченные в сферу исследований лесной политики. Большинство респондентов, отвечая на вопрос об организациях, занимающихся исследованиями проблем лесной политики, указали университеты и научно-исследовательские институты. Часть респондентов указала на значительную роль неправительственных организаций. Список наиболее часто упоминаемых организаций (в порядке убывания значимости по мнению респондентов) выглядит следующим образом:

- Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М.Кирова;
- Всероссийский научно-исследовательский институт лесоводства и механизации лесного хозяйства;
- Мытищинский филиал МГТУ им. Н.Э. Баумана;
- Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт лесного хозяйства;
- Центр по проблемам экологии и продуктивности лесов РАН;
- Всероссийский институт повышения квалификации руководящих работников и специалистов лесного хозяйства.

На основе ответов респондентов все упомянутые организации можно условно разделить на несколько групп (в порядке убывания значимости по мнению респондентов):

- университеты (40%);
- научно-исследовательские институты (37%);
- неправительственные организации (20%);
- другие организации (3%).

В ответах на вопрос о наличии в России авторов, публикующих статьи по результатам исследований лесной политики, было упомянуто 48 человек. Однако 24% респондентов не смогли назвать таких авторов или ответили, что таких авторов в России нет.

В десять наиболее часто упоминаемых авторов (в порядке убывания значимости по мнению респондентов) вошли:

- Петров В.Н. (Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет);

- Моисеев Н.А. (Мытищинский филиал Московского государственного технического университета имени Н. Э. Баумана);
- Петров А.П. (Всероссийский институт повышения квалификации руководящих работников и специалистов лесного хозяйства);
- Писаренко А.И. (Российское общество лесоводов);
- Шматков Н.М. (система сертификации «Лесной эталон», Ассоциация НРГ);
- Ярошенко А.Ю. (Ассоциация по охране окружающей среды «Охрана природы»);
- Шутов И.В. (Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт лесного хозяйства);
- Страхов В.В. (Всероссийский научно-исследовательский институт лесоводства и механизации лесного хозяйства);
- Исаев А.С. (Центр по проблемам экологии и продуктивности лесов РАН);
- Шварц Е.А. (Институт географии РАН).

Все названные авторы (48 человек) были сгруппированы по организациям следующим образом (в порядке убывания значимости по мнению респондентов):

- научно-исследовательские институты (44%);
- университеты (27%);
- неправительственные организации (25%);
- другие организации (4%).

Почти все перечисленные авторы и представляющие их организации расположены в двух городах – Москве и Санкт-Петербурге. Также следует отметить, что по состоянию на 2025 г. некоторых из отмеченных респондентами авторов (Исаев А.С., Шутов И.В., Писаренко А.И.) уже нет в живых.

Для выявления российских научных журналов, публикующих результаты исследований по вопросам лесной политики, респондентам был задан следующий вопрос: «В каких российских научных журналах Вы находили результаты исследований, касающихся вопросов лесной политики?»

По мнению респондентов, самым популярным журналом, в котором публиковались актуальные статьи по лесной политике, являлось «Лесное хозяйство». Он издавался с 1928 г. и ранее составлял основное научно-производственное издание лесного сектора. Однако из-за отсутствия финансирования журнал не издавался с 2015 года.

Также среди десяти наиболее известных журналов были указаны следующие (в порядке уменьшения частоты упоминаний респондентами):

- «Лесной вестник» Московского государственного университета леса (<http://les-vest.msfu.ru>);
- «Лесной журнал» (<http://lesnoizhurnal.ru>);
- «Лесоведение» (<http://lesovedenie.ru>);
- «Известия Санкт-Петербургской лесотехнической академии» (<https://spbftu.ru/publications/izvestia/>);
- «Сибирский лесной журнал» (<http://сибирскийлеснойжурнал.рф>);
- «Российские леса и лесное хозяйство» (<http://riosusfeu.nethouse.ru/articles/7369>);
- «Пространственная экономика» (<http://spatial-economics.com>);
- «Вопросы лесной науки» (<https://cepl.rssi.ru/science/print/forest-science-issues/>);
- «Лесотехнический журнал» (<http://lestehjournal.ru>);
- «Лесная информация» (<http://lhi.vniilm.ru/index.php/ru>).

В основном эти журналы издаются научно-исследовательскими организациями.

Заключение. Лесная политика как отдельное направление междисциплинарных исследований в России только формируется, что обусловлено необходимостью интеграции экологических, экономических, социальных и правовых дисциплин.

Россия обладает огромным потенциалом для развития этой сферы знаний: вопросы лесной политики обсуждаются, диалог активно ведется, в этой области появляется ряд исследователей. Однако, как показывают результаты опроса, даже среди профессионалов нет единого понимания термина «лесная политика». Его также иногда путают с национальной лесной программой. Это можно объяснить несколькими причинами.

Во-первых, на нынешнюю систему научно-исследовательских институтов и университетов сильно влияет прошлое. За 70-летний период существования СССР сформировались определенные стереотипы, которые до сих пор присутствуют в российских реалиях. Считалось, что в советском обществе, где развитие всех отраслей планировалось в рамках единой экономической и технической политики, не может быть никакого конфликта интересов [Лебедев, Кушлин, 1975; Кулинич, 2006], соответственно, не было необходимости изучать эти вопросы, в том числе и в лесном секторе.

Таким образом, традиция целевых исследований в этом направлении не сформировалась, и в современной России этот процесс только начинается.

Во-вторых, существует традиционное разделение областей исследований в российских научных и образовательных организациях. Междисциплинарные исследования, которые могут включать исследования в области лесной политики, не очень популярны в соответствующих лесных научно-исследовательских институтах и университетах. Они чаще занимаются техническими и естественными науками, в то время как традиционными вопросами политики занимаются в гуманитарных учреждениях, в структурах которых обычно присутствуют политологические кафедры. Как результат, в лесных научно-исследовательских институтах и университетах еще не сформировались научные школы, стабильно занимающиеся исследованиями проблем лесной политики. Исходя из опроса респондентов, публикации в этой области не представлены в каком-либо специализированном журнале, а распределены по разным изданиям, некоторые из которых имеют очень маленький охват аудитории или уже прекратили свое существование.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Библиографический список

Антонова Н.Е. Лесная политика: теория и применение // Пространственная экономика. 2010. № 2. С. 33–52.

Антонова Н.Е., Шейнгауз А.С. Управление лесным комплексом многолесного региона. Владивосток: Дальнаука, 2002. 188 с.

Блам Ю.Ш., Машкина Л.В., Машкина О.В. Проблема выбора лесной политики // Регион: Экономика и социология. 2002. № 1. С. 79–96.

Большой Российской энциклопедический словарь. М., 2009. 1887 с.

Иванов С.А. Государственная лесная политика: основные направления и роль в стимулировании рационального лесопользования // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2009. № 4. С. 166–169.

Исаев А.С., Коровин Г.Н. Актуальные проблемы национальной лесной политики. М.: ЛЕВКО, 2009. 108 с.

Кулинич М.В. Исторический опыт государственной политики СССР в сфере организации научных исследований в 1960–1980-е гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 2006. 170 с.

Лебедев В.Г., Кушлин В.И. Научно-техническая революция и преимущества социализма. М.: Мысль, 1975. 261 с.

Мусеев Н.А. Национальная лесная политика станет важной частью стратегии социально-экономического развития России // Российская лесная газета. 2005. № 7 (85).

Ожегов С.И. Словарь русского языка: ок. 53000 слов / под ред. Л.И. Скворцова. 24-е изд., испр. М.: ОНИКС, 2004. 1198 с.

Петров А.П. Лесная политика Российской Федерации: лучше поздно, чем никогда // Лесной вестник. 2012. № 4(87). С. 171–173.

Петров В.Н. Лесная политика и лесное право: учеб. пособ. СПб.: СПбГЛТУ, 2015. 215 с.

Писаренко А.И., Страхов В.В. О лесной политике России. М.: Юриспруденция, 2001. 152 с.

Соколов В.А. Основы лесной политики: учеб. пособ. Красноярск: Краснояр. гос. ун-т, 2003. 140 с.

Чернякевич Л.М. Организационно-экономические аспекты реформирования системы государственного управления лесами // Региональная экономика: теория и практика. 2005. № 1. С. 46–51.

Шутов И.В. Вехи лесного хозяйства России. СПб.: Изд-во Политехнического ун-та, 2012. 283 с.

Forest Policy. International Case Study. CABI Publishing, 1998. 273 p.

Koch S., Tetley C. What “counts” in international forest policy research? A conference ethnography of valuation practice and habitus in an interdisciplinary social science field // Forest Policy and Economics. 2023. Vol. 154. Art. no. 103034.

Krott M. Forest policy analysis. Dordrecht: Springer, 2005. 335 p.

Mayers J., Bass S. The role of policy and institutions // Tropical Rain Forest: A Wider Perspective. Springer, 1998. P. 269–302.

Michael D.C. Forest Policy: A Contribution to the Development of a Comprehensive Forest Policy: PhD thesis. Ann Arbor: University of Michigan, 1979. 353 p.

Riihinen P., Tikkanen I. The concept of forest policy in the market system // Forest Management. 1993. № 2. P. 29–31.

Wiersum K.F., Arts B. From practical science to a practice based approach: A short history of forest policy studies // Forest and nature governance: A practice based approach. Springer, 2013. P. 23–46.

References

Antonova N.E. Forest Policy: Theory and Application. *Spatial Economics*, 2010, no. 2, pp. 33–52. (In Russ.)

Antonova, N.E., Sheingauz, A.S. Forest Complex Management in a Richly Forested Region. Vladivostok: Dalnauka, 2002. 188 p. (In Russ.)

Blam Yu.Sh., Mashkina L.V., Mashkina O.V. The Problem of Choosing Forest Policy. *Region: Economics and Sociology*, 2002, no. 1, pp. 79–96. (In Russ.)

- Chernyakevich L.M.* Organizational and Economic Aspects of Reforming the System of State Forest Management. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2005, no. 1, pp. 46–51. (In Russ.)
- Forest Policy. International Case Study. CABI Publishing, 1998. 273 p.
- Great Russian Encyclopedic Dictionary. Moscow, 2009. 1887 p. (In Russ.)
- Isaev A.S., Korovin G.N.* Current Issues of National Forest Policy. Moscow: Levko, 2009. 108 p. (In Russ.)
- Ivanov S.A.* State Forest Policy: Main Directions and Role in Stimulating Rational Forest Management. *Bulletin of the Saratov State Socio-Economic University*, 2009, no. 4, pp. 166–169. (In Russ.)
- Koch S., Tetley C.* What “counts” in international forest policy research? A conference ethnography of valuation practice and habitus in an interdisciplinary social science field. *Forest Policy and Economics*, 2023, vol. 154, art. no. 103034.
- Krott M.* Forest policy analysis. Dordrecht: Springer, 2005. 335 p.
- Kulinich, M.V.* Historical Experience of the USSR State Policy in Organizing Scientific Research in the 1960s–1980s: Diss. ... Cand. Hist. Sci. Moscow, 2006. 170 p. (In Russ.)
- Lebedev V.G., Kushlin V.I.* Scientific and Technological Revolution and the Advantages of Socialism. Moscow: Mysl', 1975. 261 p. (In Russ.)
- Mayers J., Bass S.* The role of policy and institutions. *Tropical Rain Forest: A Wider Perspective*. Springer, 1998, pp. 269–302.
- Michael D.C.* Forest Policy: A Contribution to the Development of a Comprehensive Forest Policy: PhD thesis. Ann Arbor: University of Michigan, 1979. 353 p.
- Moiseev N.A.* National Forest Policy Will Become an Important Part of Russia's Socioeconomic Development Strategy. *Rossiyskaya Lesnaya Gazeta*, 2005, no. 7 (85). (In Russ.)
- Ozhegov S.I.* Dictionary of the Russian Language: approx. 53,000 words / ed. by L.I. Skvortsov. 24th ed., corr. Moscow: ONIKS, 2004. 1198 p. (In Russ.)
- Petrov A.P.* Forest Policy of the Russian Federation: Better Late Than Never. *Lesnoy Vestnik*, 2012, no. 4 (87), pp. 171–173. (In Russ.)
- Petrov V.N.* Forest Policy and Forest Law: textbook. St. Petersburg: SPbGLTU, 2015. 215 p. (In Russ.)
- Pisarenko A.I., Strakhov V.V.* On Russia's Forest Policy. Moscow: Jurisprudence, 2001. 152 p. (In Russ.)
- Riihinen P., Tikkainen I.* The concept of forest policy in the market system. *Forest Management*, 1993, no. 2, pp. 29–31.
- Shutov I.V.* Milestones in Russian Forestry. St. Petersburg: Publishing House of the Polytechnic University, 2012. 283 p. (In Russ.)
- Sokolov V.A.* Fundamentals of Forest Policy: textbook. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State University, 2003. 140 p. (In Russ.)

Wiersum K.F., Arts B. From practical science to a practice based approach: A short history of forest policy studies. *Forest and nature governance: A practice based approach*. Springer, 2013, pp. 23–46.

Материал поступил в редакцию 23.10.2024

Добровольский А.А. Анализ текущего состояния исследований в области лесной политики в России: социологический и сравнительный подходы // Известия Санкт-Петербургской лесотехнической академии. 2025. Вып. 255. С. 239–252. DOI: 10.21266/2079-4304.2025.255.239-252

Лесная политика как отдельное направление исследований в настоящий момент только формируется в научно-образовательной среде Российской Федерации. Среди исследователей и специалистов отрасли пока еще нет устойчивых научных школ, занимающихся исследованиями в этом направлении, да и сам термин трактуется очень широко. Настоящая работа посвящена анализу существующей ситуации с исследованиями в области лесной политики в России. Инструменты проведенного исследования включают сравнительный анализ, количественные и качественные социологические методы. Эмпирическую основу составляют результаты, полученные в процессе опроса специалистов отрасли, представляющих разные заинтересованные группы: академические учреждения, научно-исследовательские институты, некоммерческие организации, органы государственной власти, лесохозяйственные частные компании и лесную промышленность. Период проведения опросов – 2019–2022 гг. Кроме того, проведен анализ различных ресурсов (литературные источники и средства массовой информации), посвященных этой области знаний. В результате работы получены и структурированы сведения по: ученым и авторам работ; изданиям, размещающим результаты исследований в этой области; существующим дискуссионным площадкам, на которых происходит обмен информацией и размещение материалов по рассматриваемой теме. Проанализировано понимание термина «лесная политика» специалистами отрасли, а также интерпретированы полученные результаты. Были определены авторы научных работ, ассоциирующиеся у представителей профессионального сообщества с исследованиями и дискуссиями в области лесной политики. Выявлена высокая значимость представителей некоммерческих организаций в этом процессе. Составлен перечень российских научных журналов, публикующих результаты в этом направлении исследований, а также дискуссионных платформ.

Ключевые слова: лесная политика, терминология лесной политики, междисциплинарный, респонденты, российские ученые.

Dobrovolsky A.A. Analysis of the Current State of Research in the Field of Forest Policy in Russia: Sociological and Comparative Approaches. *Izvestia Sankt-Peterburgskoj Lesotehniceskoj Akademii*, 2025, iss. 255, pp. 239–252 (in Russian with English summary). DOI: 10.21266/2079-4304.2025.255.239-252

Forest policy as specific area of research is only beginning to take shape within the scientific and educational community of the Russian Federation. Among researchers and industry specialists, there are still no well-established scientific schools dedicated to this field, and the term itself is interpreted very broadly. This work is dedicated to analyzing the current situation of research in the field of forest policy in Russia. The tools used in this study include comparative analysis, as well as quantitative and qualitative sociological methods. The empirical basis consists of the results obtained from surveys of industry experts representing various interested groups: academic institutions, research institutes, non-profit organizations, government bodies, private forest management companies, and the forestry industry. The surveys were conducted between 2019 and 2022. Additionally, an analysis of various resources (literary sources and mass media) related to this field of knowledge was carried out. As a result of the research, information was collected and organized regarding scientists and authors of works, publications that disseminate research results in this area, and existing discussion platforms where information exchange and materials related to the topic take place. The understanding of the term «forest policy» by industry specialists was analyzed, and the obtained results were interpreted. The study identified key authors of scientific works associated with research and discussions in the field of forest policy within the professional community. The significant role of representatives from non-profit organizations in this process was highlighted. A list of Russian scientific journals publishing research results in this area, as well as discussion platforms, was compiled.

Keywords: forest policy, forest policy terminology, interdisciplinary, respondents, Russian scientists.

ДОБРОВОЛЬСКИЙ Александр Александрович – доцент кафедры лесоводства Санкт-Петербургского государственного лесотехнического университета имени С.М. Кирова, кандидат сельскохозяйственных наук. SPIN-код: 7044-0571. ORCID: 0000-0002-6816-4912.

194021, Институтский пер., д. 5, Санкт-Петербург, Россия. E-mail: alexander-83@yandex.ru

DOBROVOLSKY Aleksandr A. – PhD (Agriculture), Associate Professor of the Department of Silviculture, St.Petersburg State Forest Technical University. SPIN-code: 7044-0571. ORCID: 0000-0002-6816-4912.

194021. Institute per. 5. St. Petersburg. Russia. E-mail: alexander-83@yandex.ru